



COMUNIDAD AUTÓNOMA DE EUSKADI

ENCUESTA DE NECESIDADES SOCIALES 2014 MÓDULO EPDS-POBREZA

Principales resultados

*Órgano Estadístico Específico del Departamento
de Empleo y Políticas Sociales*

SÍNTESIS DE PRINCIPALES RESULTADOS

Este documento presenta los principales resultados correspondientes a la aplicación, en la Encuesta de Demanda de Servicios Sociales-Encuesta de Necesidades Sociales 2014, de un módulo adaptado de la Encuesta de Pobreza y Desigualdades Sociales (EPDS-2014). Su objetivo central es analizar los distintos indicadores de pobreza y ausencia de bienestar en la Comunidad Autónoma de Euskadi (CAE), con énfasis preferente en los utilizados en la Unión Europea (UE) y en los introducidos de forma específica en la EPDS.

El informe también considera las principales tendencias estructurales que afectan a medio o largo plazo a la distribución de los recursos entre la población, con especial referencia al periodo 2008-2014. Aborda igualmente la distribución territorial y comarcal de la pobreza y la precariedad en Euskadi. Para favorecer la lectura del informe, se anticipa en este capítulo inicial un breve resumen de los hechos más destacados¹.

Los principales resultados de la aplicación del módulo EPDS 2014 pueden sintetizarse de la siguiente manera:

Siguen agravándose entre 2012 y 2014 los factores que presionan al alza el impacto de las situaciones reales de pobreza y precariedad.

Aumentan las situaciones de riesgo en la dimensión de ingresos (mantenimiento)

Entre 2012 y 2014, el deterioro del nivel de renta de una parte de los hogares vascos sigue provocando un incremento de las situaciones de riesgo de pobreza y ausencia de bienestar de mantenimiento ligadas a la insuficiencia de ingresos². En lo relativo al riesgo de pobreza, los indicadores EPDS muestran entre 2008 y 2014 un incremento de 2,5 puntos en la proporción de personas afectadas, aumentando esta proporción de un 5,7% en 2008 a un 7,3% en 2012 y un 8,2% en 2014. El incremento es de 1,8 puntos en el indicador Eurostat del 40% de la mediana, pasando el indicador de 3,1% de personas con ingresos inferiores a ese 40% en 2008 a 3,5% en 2012 y 4,9% en 2014.

¹ Conviene precisar que los datos que se presentan a continuación hacen referencia a la población en viviendas familiares. No incluyen, por tanto, ni a la población en establecimientos colectivos ni a la población sin techo (con independencia de que se trate de colectivos con residencia habitual en Euskadi o de transeúntes).

² Las situaciones de riesgo de pobreza y precariedad de mantenimiento, o pobreza de ingresos, se relacionan con la insuficiencia de ingresos de los hogares para hacer frente a las necesidades básicas (pobreza) o, en sentido más amplio, a las necesidades de gasto requeridas para el mantenimiento del nivel de bienestar mínimo esperado en una sociedad como la de la CAE (ausencia de bienestar).

El riesgo de ausencia de bienestar EPDS aumenta por su parte en 5,5 puntos, pasando de un 16,4% en 2008 a 19,9% en 2012 y 21,9% en 2014³. La tasa Eurostat de personas situadas por debajo del 60% de la mediana de ingresos de la CAE se incrementa en 3,7 puntos, aumentando de 14,8% en 2008 a 18,5% en 2012. El indicador sintético de riesgo de pobreza y exclusión de la UE (indicador AROPE) muestra una dinámica más cercana a la reflejada por los indicadores EPDS. La tasa AROPE aumenta así del 17,9% de 2008 al 19,9% de 2012 y el 22,7% de 2014, con un incremento de 4,8 puntos⁴.

Repunta además al alza la pobreza y la precariedad relacionada con las condiciones de vida a largo plazo (acumulación).

En contraste con la línea todavía descendente que mostraba el indicador en 2012, en 2014 repunta igualmente al alza el indicador de pobreza de acumulación⁵. La tasa, que se situaba entre el 3,6 y el 4,2% en el periodo 1996-2004, mantenía en 2012 la tendencia descendente que reflejaba el 1,5% de 2008, alcanzando un mínimo del 1,4% en 2012. En 2014 remonta sin embargo hasta el 2%, reflejando la primera subida asociada al periodo de crisis.

En su conjunto, las distintas formas de ausencia de bienestar en la dimensión de acumulación afectan en 2014 a un 20% de la población, mostrando una más clara ruptura con el pasado reciente que el indicador de pobreza. A diferencia de lo que se observa con la tasa de pobreza, muy inferior todavía en 2014 a la de 2004, la proporción de personas en situación de ausencia de bienestar en la dimensión de acumulación supera los registros de la pasada década, situados entre el 17,2% de 2000 y el 19,4% de 2004. Sólo se mantiene por debajo del 25,3% de 1996.

³ Las tasas incluyen a la parte de población en situación de riesgo de pobreza.

⁴ Estos indicadores consideran además de las situaciones de riesgo de pobreza (60% de la mediana), las relativas a la baja intensidad laboral y a la privación en el acceso a algunos bienes o servicios básicos.

⁵ Las situaciones de pobreza y precariedad de acumulación están relacionadas con la falta de capacidad para consolidar unas condiciones de vida aceptables a medio y largo plazo y disponer de un patrimonio mínimo de reserva para hacer frente a necesidades extraordinarias de gasto o suplir la falta de ingresos. Considerando las carencias en las instalaciones y equipamiento de las viviendas, la suficiencia del patrimonio de reserva disponible y el acceso a otros bienes o servicios habituales (vehículo propio, acceso a vacaciones, etc.), la EPDS establece cuatro posiciones en la escala de pobreza/bienestar de acumulación: pobreza, ausencia de bienestar, bienestar mínimo y pleno bienestar.

Esto se traduce en un nuevo aumento en 2012 de las situaciones reales de pobreza y ausencia de bienestar

Los procesos descritos se traducen en un nuevo incremento de las situaciones de pobreza y ausencia de bienestar real entre 2012 y 2014⁶. La tasa de pobreza real aumenta de 4,2% en 2008 a 5,3% en 2012 y 5,9% en 2014. El número de personas afectadas pasa de 89.706 en 2008 a 127.399 en 2014, con un incremento del 42%.

La tasa de ausencia de bienestar real aumenta, por su parte, de 8,2% en 2008 a 10,1% en 2012 y 11,5% en 2014. Las personas afectadas aumentan en un 41,1%, pasando de 175.668 en 2008 a 247.954 en 2014.

En el periodo 2012-2014, la crisis empieza a poner en entredicho los avances observados hasta 2008, observándose por primera vez desde que se realiza la EPDS procesos destacados de movilidad descendente en Euskadi.

Aunque las tasas de pobreza y de precariedad real de 2014 se mantienen lejos de los niveles de 1986 y 1996, superan los niveles existentes en el año 2000: 5,9% en 2014 por 5,1% en ese año en lo relativo al indicador de pobreza; 11,5% en 2014 por 11% en 2000 en lo que respecta al indicador de ausencia de bienestar.

Esta realidad se vincula a un escenario de cambios sociales y económicos en el que, por primera vez desde que se realiza la EPDS, puede hablarse en Euskadi de predominio de la movilidad social descendente. Este hecho se perfila con claridad al analizar el origen de la caída del peso relativo correspondiente al grupo de personas en posición de bienestar casi completo. Este grupo, de rasgos medios, apenas alejado en aspectos puntuales del completo bienestar, había aumentado de forma continuada su presencia en la estructura social vasca hasta mediados de la pasada década. Pasaba así de representar un 21,2% de la población en 1986 a un 41,4% en 2004. Se inicia a partir de entonces un declive que le lleva a no representar sino un 34,5% de la población en 2012 y un 30,2% en 2014.

El hecho decisivo es que, mientras entre 2004 y 2012 el declive señalado se vincula en lo fundamental al aumento del 26,7 a 37,4% en el peso relativo de la población que accede a una situación de completo bienestar, entre 2012 y 2014 la situación cambia. En este bienio, la reducción del 34,5 al 30,2% del peso social de la población con un bienestar casi completo (-4,3 puntos) sólo se traduce en un aumento de 1,3 puntos en el que se encuentra en situación de pleno bienestar. Avanzan en cambio 3 puntos los grupos en posición más desfavorecida: 1,6 el fronterizo caracterizado por un bienestar dominante pero

⁶ Los indicadores de pobreza y ausencia de bienestar real tratan de ofrecer una aproximación al impacto real de estos fenómenos, más allá de la existencia de factores de riesgo en la dimensión de ingresos (pobreza o precariedad de mantenimiento) o en las condiciones de vida a largo plazo y en el patrimonio de reserva de los hogares (pobreza o precariedad de acumulación). El indicador EPDS actual de pobreza/bienestar real distingue cinco situaciones: pobreza, ausencia de bienestar, elementos de riesgo combinados con elementos de bienestar (predominando el factor bienestar), bienestar casi completo y completo bienestar.

significativa presencia de realidades de riesgo, 0,8 el grupo en situación de ausencia de bienestar pero no de pobreza y 0,6 el directamente afectado por la pobreza real.

Aumenta la desigualdad en la distribución de los ingresos, un fenómeno que refleja la concurrencia de procesos de signo contradictorio: movilidad descendente de una parte de la población y avance de otra hacia el polo definido por el completo bienestar

El proceso de movilidad descendente que se observa en Euskadi entre 2012 y 2014 es compatible con el mantenimiento de la tendencia histórica, mantenida durante los años de crisis, al incremento del peso relativo de la población en situación de completo bienestar, sin ninguna carencia asociada.

Esta tendencia se relaciona, a su vez, con la dispar evolución de los ingresos de la población. Mientras los ingresos corrientes netos medios per cápita resultan superiores en 2014 a los de 2008 entre el 50% más acomodado de la sociedad, las caídas caracterizan al 50% menos favorecido. Entre 2008 y 2014, las pérdidas de ingresos corrientes medios per cápita superan el 4% entre el 30% menos acomodado de la sociedad vasca, alcanzando un máximo del 13,4% entre el 10% más pobre de la CAE.

Esta divergente evolución se acentúa entre 2012 y 2014, explicando que, por primera vez desde que se realiza la EPDS, se observe un incremento de las situaciones de desigualdad en Euskadi. Así, el coeficiente de Gini cambia claramente de sentido en su evolución entre 2012 y 2014. Después de caer de manera continuada hasta 2012, pasando de 28,0 en 1996 a 25,2 en 2008, se estabiliza en 25,3 en 2012. Aumenta sin embargo en 2014 a 27,1, reflejando un nivel de desigualdad similar al observado en el año 2000.

La tendencia es parecida en lo relativo a la ratio que relaciona los ingresos del 20% más rico de la población con los correspondientes al 20% más desfavorecido. En este caso, la ratio se reduce de 4,2 en 1996 a 3,6 en 2008. Aumenta ligeramente a 3,7 en 2012 y de forma más destacada en 2014, alcanzando el 4,2. Se trata, en este caso, de una cifra similar a la de los años 1996 y 2000.

El sistema RGI/PCV/AES sigue teniendo sin embargo un impacto positivo que previene el avance de las expresiones más graves de la pobreza, contribuyendo a mantener en niveles bajos los indicadores de percepción subjetiva de presencia del fenómeno

El impacto del sistema de prestaciones RGI/PCV/AES contribuye sin embargo a que el proceso de movilidad descendente observado no se traduzca de forma predominante en un incremento de las situaciones más graves de pobreza. A la hora de considerar sus efectos positivos, destacan los siguientes aspectos:

- * El sistema de garantía de ingresos de la CAE llega en 2014 a un 72,9% de la población en riesgo de pobreza⁷, una cifra similar al 72,6% de 2012 pero superior al 63,6% de 2008.
- * El acceso a las ayudas viene asociado a una superación de la pobreza real en el caso de 80.499 personas, un 3,7% de la población de la CAE y un 38,7% de la población en riesgo en 2014. Esto representa un incremento del 16,9% respecto a las 68.884 personas de 2012 y del 97% respecto a las 40.858 personas de 2008. Un 69,5% de la población considerada pertenece a hogares que no se consideran pobres.
- * A pesar de las ayudas, 71.092 personas en situación de pobreza real, un 10,4% más que en 2012 y un 68,6% más que en 2008, no consiguen salir de la pobreza accediendo al sistema RGI/PCV/AES. El grupo supone un 3,3% de la población de la CAE por 3% en 2012 y 2% en 2008. En este colectivo de personas, las prestaciones del sistema permiten sin embargo reducir la distancia que separa los ingresos disponibles respecto del umbral de pobreza de mantenimiento de un 76% a un 16,1%. El peso que los ingresos RGI/PCV/AES suponen en los ingresos totales de este colectivo llega al 71,4%, una cifra similar al 70% de 2012 pero superior al 56,4% de 2008.

Esta realidad permite en muchos casos acercarse a una situación de cobertura de las necesidades básicas. De esta forma, después de reducirse este indicador del 61,3% de 2008 al 46,2% de 2012, un 65,1% de las personas analizadas viven en 2014 en hogares que consideran que sus ingresos son suficientes para hacer frente al mínimo estrictamente necesario para cubrir las necesidades básicas que se plantea en estos hogares. Un 69,9% de la población considerada reside en hogares que se alejan de la percepción de su situación en términos de máxima pobreza, esto es, definiéndose como pobres o muy pobres.

El avance en los niveles de protección garantizados por el sistema contribuye por tanto a mitigar los efectos de los procesos sociales y económicos asociados a la crisis que contribuyen al deterioro de las condiciones de vida de la población. Esto es especialmente llamativo en un contexto en el que, con respecto a 2012, se reduce la cuantía de las transferencias internas que realiza la propia sociedad.

La mejora de muchos indicadores de carencia en la cobertura de las necesidades básicas

Los efectos de esta política explican, junto a factores como la reducción del coste de acceso a la vivienda o la salida de parte de la población en riesgo –en particular extranjera- de la CAE, algunas paradojas observadas en 2014, en particular la caída de algunos indicadores de privación a pesar de la tendencia alcista de los indicadores objetivos de pobreza. Entre las principales caídas en los indicadores percibidos de necesidad, destacan las siguientes:

⁷ El colectivo en riesgo incluye a la población en situación de pobreza real y a la población afectada por las situaciones carenciales que permiten el acceso al sistema RGI/PCV/AES.

- * La caída de un 16,7% en 2012 a un 12,8% en 2014 en la proporción de personas en hogares que se ven obligados a reducir gastos básicos durante el último año. Sigue tratándose sin embargo de una proporción comparativamente elevada respecto a las cifras del 6,3 al 9,1% del periodo 1996-2008.
- * La reducción del 5,7% de 2012 al 4,7% de 2014 en la proporción que representa la población en hogares que señalan no cubrir en la actualidad los gastos básicos. Aunque esta proporción se mantiene claramente por encima del 3,1% de 2008, también se sitúa por debajo de las cifras de 2004 y 2000 (5,4 y 6,9%, respectivamente).
- * La caída de un 2,1 a un 1,2% en el bienio 2012-2014 en la proporción de personas en hogares en los que, en algún momento del último año, se ha experimentado la sensación de hambre. El indicador de 2014 se sitúa en el intervalo del 0,8 al 1,3% observado entre 2000 y 2008.
- * La reducción del impacto de las situaciones que desembocan en cortes de suministro (agua, luz, teléfono, etc.), pasando de un 2,4% en 2012 a un 1,8% en 2014, una cifra que resulta cercana al 1,6% de 2008.
- * También se reduce, entre 2012 y 2014, la proporción de personas en hogares que han tenido que tomar medidas extraordinarias, como vender propiedades, cambiar de vivienda o de colegio (de 0,8 a 0,6%) o que han sufrido un embargo de bienes (de 0,8 a 0,5%). A pesar de ello, y de mantenerse en niveles inferiores al 1%, estos indicadores siguen reflejando un fuerte incremento respecto a 2008 en términos de población afectada. Así, el volumen de personas en hogares que han sufrido estos problemas graves resulta superior al de 2008 en un 49,8% en lo relativo a embargos y en un 120,2% en los aspectos relacionados con la venta de propiedades o cambios de vivienda o colegio.

Las mejoras detectadas son compatibles, no obstante, con un proceso de deterioro muy evidente en lo relativo a las personas afectadas por problemas de impago o retrasos en el pago de obligaciones ligadas a la cobertura de alquileres, créditos, hipotecas o recibos. Esta problemática pasa de afectar a menos de un 3% de la población entre 1986 y 2008 a un 5,9% en 2012 y un 6,2% en 2014. El número de personas implicadas en 2014 es superior en un 112,4% al de 2008.

Debe matizarse no obstante que este deterioro parece en cierto modo vincularse a estrategias adaptativas de la población para hacer frente a sus obligaciones, no observándose un deterioro en los indicadores de ajuste entre ingresos y gastos en el consumo de la población. El riesgo de endeudamiento, por gastos superiores a los ingresos, que nunca había llegado a cifras muy elevadas en la CAE, con un máximo del 2,1% en 2012, se reduce de hecho al 1,7% en 2014. El indicador de 2014 no muestra un alejamiento excesivo respecto al 1,4% de 2008.

En realidad, el único ámbito en el que se prolonga sin matices la línea de fuerte deterioro del periodo 2008-2012 en los indicadores básicos de necesidad hace referencia a las dificultades para mantener una temperatura adecuada en el hogar durante los meses fríos. En este caso, el indicador sigue mostrándose claramente al alza, pasando de un 4,1% en 2008 a un 8,3% en 2012 y un 11% en 2014. El volumen de personas afectadas aumenta en un 168,1% entre 2008 y 2014. La incidencia de la problemática resulta además la más elevada desde 1996, con un máximo previo a la crisis del 5,5% en 2004.

Los indicadores subjetivos siguen reflejando un impacto algo menor de las problemáticas de pobreza respecto a lo que indican las cifras objetivas

Las tendencias señaladas, asociadas al impacto positivo de la política de garantía de ingresos en la CAE explican igualmente que, a pesar del deterioro económico, los indicadores objetivos de pobreza real sigan superando en 2014 los correspondientes a la propia percepción social. En este sentido, frente al 5,9% de personas en situación de pobreza real que refleja el indicador EPDS, la proporción de personas en hogares que se consideran a sí mismos como *pobres* o *muy pobres* en la CAE resulta mucho menor, situándose en el 2,6%, una cifra inferior al 3% de 2012.

Algunos aspectos estructurales plantean sin embargo dudas respecto al rendimiento futuro del sistema de protección

Se detectan sin embargo algunas importantes disfunciones en el rendimiento del sistema RGI/PCV/AES. La más significativa se vincula al incremento de la población en riesgo que no accede al sistema de prestaciones: de 47.542 personas en 2008 a 50.313 personas en 2012 y 56.307 personas en 2014. Este colectivo representa un 27,1% del total de personas en hogares en riesgo.

El rasgo más preocupante es que en los últimos años se acentúa, en este grupo de personas, la distancia existente entre los ingresos disponibles y el umbral de pobreza de mantenimiento. Esta distancia pasa así de 21,3% en 2008 a 24,9% en 2012 y 30,5% en 2014. La situación de este grupo de personas, caracterizado ante todo por el acceso a bajos salarios o bajas pensiones, tiende por tanto a deteriorarse en términos comparativos respecto a la población beneficiaria de la RGI.

En lo relativo al impacto sectorial y territorial de la pobreza y la precariedad, destaca el deterioro de la situación en Álava y el peso creciente de la falta de ocupación y del desempleo como factores determinantes de la pobreza y la ausencia de bienestar. Sigue aumentando, por otra parte, el impacto de la pobreza infantil

El deterioro de los indicadores sociales en Álava

En la dimensión territorial, el principal aspecto a resaltar entre 2012 y 2014 es el impacto diferencial del aumento de la pobreza que se detecta en los territorios que hasta 2008 se habían caracterizado por un menor impacto de los problemas de pobreza y precariedad, Álava y Gipuzkoa.

La evolución más negativa corresponde a Álava, territorio donde la pobreza real aumenta de un 4,1% en 2008 a un 5,6% en 2012 y un 8,2% en 2014, con una significativa aceleración del incremento entre 2012 y 2014. El incremento es menor, partiendo de una tasa además más baja, en Gipuzkoa. En este caso, la tasa aumenta de 2,5% en 2008 a 3,8% en 2012 y 4,2% en 2014. Aunque partiendo de una tasa de pobreza más elevada en 2008, en Bizkaia se detecta un incremento mucho menor de los problemas en el periodo de crisis, pasando la tasa de pobreza real de un 5,2% en 2008 a un 6,1% en 2012 y un 6,4% en 2014.

El resultado de este proceso, marcado entre 2012 y 2014 por incrementos muy reducidos de la pobreza en Bizkaia y Gipuzkoa pero destacados en Álava, es que este último territorio pasa a convertirse en 2014 en el de mayor impacto del fenómeno: 8,2% frente a 6,4% en Bizkaia, el territorio históricamente más afectado, y 4,2% en Gipuzkoa.

Las diferencias observadas en la dinámica de la pobreza real tienen el mismo sentido en lo relativo a la tasa de ausencia de bienestar real. Ésta aumenta en Álava de 6,5% en 2008 a 9,7% en 2012 y 15,3% en 2014. En Bizkaia, el incremento es también una realidad pero resulta más moderado, pasando de 10,1% en 2008 a 11,3% en 2012 y 12,8% en 2014. Después de aumentar de forma significativa en Gipuzkoa entre 2008 y 2012, de 5,7 a 8,2%, la tasa se reduce al 7,7% en 2014 en este territorio. El resultado es que, como sucedía con la pobreza, la tasa más elevada de ausencia de bienestar vuelve a corresponder a Álava en 2014.

El análisis de los datos comarcas revela el importante deterioro de la situación en la comarca de Gasteiz. Esta comarca supera a Bilbao y Margen Izquierda en el impacto de la pobreza real en 2014: 8,9% frente a 8,4% y 6,5%. Bilbao y Margen Izquierda superan, no obstante, a Gasteiz en la tasa de pobreza de acumulación, la que refleja en general el mayor nivel de gravedad en las realidades de pobreza, con cifras del 3,5% que superan claramente el 1,3% de Gasteiz, un nivel situado además por debajo del 2% medio de la CAE.

La evolución de la tasa de ausencia de bienestar real también pone de manifiesto el deterioro de la situación en la comarca de Gasteiz, pasando la tasa de 6,6% en 2008 a 10,8% en 2012 y 15,9% en 2014. Bilbao se sitúa en este mismo 15,9% en 2014 pero partiendo de un nivel de ausencia de bienestar cercano al 14% en 2008 y 2012. Algo similar ocurre en Margen Izquierda donde la tasa de ausencia de bienestar real aumenta de 11,8% en 2008 a 12,4% en 2012 y 14,1% en 2014.

Otras dos comarcas en las que se observa un importante empeoramiento entre 2012 y 2014 son Ayala y Bizkaia-Costa. En el primer caso, después de caer de 6,2 a 3,5% entre 2008 y 2012, la tasa de ausencia de bienestar repunta bruscamente hasta el 11,3%. En Bizkaia-Costa se observa un proceso similar, aumentando la tasa de cifras entre 5 y 6% en 2008 y 2012 a 11,7% en 2014.

La relación entre pobreza y falta de ocupación y desempleo

Desde una perspectiva sintética, se constata que un 64,3% de las situaciones de pobreza real corresponden en 2014 a tres tipos específicos de hogares: los hogares de personas extranjeras procedentes de fuera de la UE (33,1%), los grupos familiares de personas menores de 45 años sin ocupación estable (18,1%) y este mismo tipo de grupos familiares cuando la persona titular sin ocupación estable es mayor de 45 años (13,2%). Mientras la tasa de pobreza supera el umbral del 20% en los dos primeros grupos, se limita al 9,3% en los hogares de personas mayores sin ocupación estable.

El peso de estos grupos en las situaciones de pobreza real aumenta del 52,4% de 2008 al 61,4% de 2012 y el 64,3% actual. El incremento más destacado corresponde a los dos tipos de grupos familiares de personas sin ocupación estable considerados. Su contribución a la pobreza real aumenta de un 21,2% en 2008 a un 25,3% en 2012 y un 31,3% en 2014.

En 2014, la tasa de pobreza real resulta igualmente elevada en una serie de grupos de personas en edad activa. Se supera así el 15% en las familias monoparentales encabezadas por mujeres sin ocupación estable así como entre las personas solas, hombres o mujeres, en la misma situación de falta de ocupación estable, con independencia de que se trate de personas menores o mayores de los 45 años. Estos tipos familiares aportan otro 22,9% a las realidades de pobreza real en 2014, en este caso en línea de cierta continuidad respecto a las cifras de 20,5 a 20,8% de 2008 y 2012.

Como puede comprobarse, los tipos de hogares considerados recogen un 87,2% de las situaciones de pobreza real en 2014.

Existe una estrecha correlación entre la aportación a la pobreza real de los grupos señalados y su participación más amplia en las situaciones generales de ausencia de bienestar real. La aportación resulta sin embargo en general algo menor, correspondiendo en 2014 un 24,2% a la población en hogares de personas procedentes de fuera de la UE, un 26,8% a los grupos familiares encabezados por personas sin ocupación estable y un 19,3% al resto de grupos de mayor riesgo (familias monoparentales y personas solas en edad activa sin ocupación estable). En total, estos tipos de hogares representan un 70,3% del conjunto de situaciones de ausencia de bienestar.

En este caso, resulta mayor la aportación relativa de otros colectivos con menor presencia entre las distintas realidades de precariedad. Así, los grupos familiares de personas con ocupación estable suponen un 12,6% de las situaciones generales de ausencia de bienestar real en 2014, proporción que es del 12,1% en lo relativo a hogares encabezados por personas mayores de 65 años, hombres o mujeres.

La importancia del desempleo en las situaciones de pobreza real es otro de los aspectos a destacar en este punto. En conjunto, los hogares en los que al menos alguno de sus miembros activos se encuentra desempleado pasan de recoger un 43,1% de las situaciones de pobreza real en 2008 a un 65,6% en

2012 y un 72,8% en 2014. Estos datos revelan la creciente asociación entre pobreza y presencia de formas de desempleo en el hogar.

La tendencia alcista de la pobreza infantil y el impacto de la pobreza en familias con hijos e hijas

Entre 2012 y 2014, las situaciones de pobreza real entre menores de 14 años avanzan a mayor ritmo que en el resto de la población. Mientras la tasa de pobreza de la población mayor de 14 años aumenta en 1,4 puntos entre 2008 y 2014, pasando de 3,7 a 5,1%, el aumento es de 3,9 puntos en la población menor de 14 años. En este caso, la tasa aumenta de 7,3% en 2008 a 9,5% en 2012 y 11,2% en 2014, situándose en niveles más de dos veces superiores a los de la población mayor de 14 años. Después de mantenerse en niveles cercanos al 24% en 2008 y 2012, el peso de la población menor de 14 años en el conjunto de las situaciones de pobreza real aumenta al 25,7%.

Un dato a destacar es que, entre 2012 y 2014, la pobreza real aumenta de forma significativa entre parejas con hijos e hijas. El impacto de la pobreza real aumenta de 3,7% a 5,5% en este grupo, manteniéndose al alza desde 2008, con un 3,3% en aquel año. En 2014, este tipo de familias concentran un 51,9% de las situaciones de pobreza real en Euskadi. Esta proporción llega al 75,5% si se tiene en cuenta a la población en familias monoparentales.

A pesar del deterioro de los indicadores de pobreza y desigualdad en la CAE en los últimos años, Euskadi se mantiene en el polo de menor impacto de estos fenómenos en el contexto europeo

El impacto diferencial de la crisis en los países del sur de Europa ha determinado un significativo deterioro de la posición de Euskadi en los indicadores comparados de pobreza y precariedad en el contexto europeo. En 2014, las tasas de pobreza grave y de pobreza relativa (40 y 60% de la mediana de ingresos) tienden a resultar al menos un 30% más altas en Euskadi que en los países del Benelux (Bélgica, Países Bajos y Luxemburgo), los países nórdicos (Dinamarca, Suecia y Finlandia), Austria y Alemania e incluso Francia. La tasa de pobreza relativa resulta incluso mayor en la CAE que en la UE-28 (18,5% frente a 16,7%).

No obstante, a pesar de un alejamiento evidente de las posiciones más favorecidas, el indicador de riesgo de pobreza y exclusión AROPE se mantiene en la CAE por debajo de las cifras medias de la Unión Europea. Así, el 22,7% de Euskadi en 2014 se sitúa cerca de dos puntos por debajo del 24,5% que caracteriza a la Unión Europea en 2013 (23% en la UE-15).

En el indicador de pobreza grave (40% de la mediana), la tasa de la CAE también se sitúa por debajo de las cifras de la UE-28 y de la UE-15 (4,9 frente a 5,7 y 5,5%). Esta realidad se vincula a un impacto de la desigualdad que, a pesar del deterioro posterior a 2008, se mantiene en Euskadi claramente por debajo de los niveles generales de la UE. De esta forma, el coeficiente de Gini de la CAE, situado en el 27,1%, queda casi 3,5 puntos por debajo del indicador tanto de la UE-28 (30,5%) como de la UE-15 (30,4%).

En el conjunto de indicadores señalados, por otra parte, la realidad de la CAE sigue siendo más favorable que la que caracteriza a los países del sur de Europa, con tasas de pobreza grave y relativa muy inferiores en Euskadi. Estas diferencias están relacionadas con un impacto mucho menor de la desigualdad en la CAE. Así, por ejemplo, si en Euskadi el 20% más rico dispone de ingresos 4,2 veces mayores que los del 20% más pobre, la cifra llega a 5,7 en Italia y a 6,3 en España. Frente a una participación del 3,4% en los ingresos de la CAE por parte del 10% de su población más pobre, la proporción es de apenas un 2,2% en Italia y de un 1,9% en España, la cifra más baja de todos los Estados de la Unión Europea.

ANEXO ESTADÍSTICO

1. Impacto general de la pobreza y de la precariedad

1.1. Pobreza y precariedad en la dimensión de mantenimiento (ingresos disponibles)

1.1.1. Indicadores de pobreza y ausencia de bienestar

1.1.1.1. Indicadores Eurostat

Evolución del riesgo de pobreza y de ausencia de bienestar. Indicadores Eurostat. 1986-2014
Población en viviendas familiares
(Datos absolutos)

Indicadores	1986	1996	2000	2004	2008	2012	2014	Evolución 2012/2014	Evolución 2008/2014
Bajos ingresos/riesgo de pobreza relativa (< 60% de la mediana)	296.266	348.547	354.066	343.459	318.161	333.986	399.643	19,7	25,6
Riesgo de pobreza grave (< 40% de la mediana)	69.578	79.643	98.938	77.428	66.540	75.166	104.942	39,6	57,7
(Incidencia en %)									
Indicadores	1986	1996	2000	2004	2008	2012	2014	Evolución 2012/2014	Evolución 2008/2014
Bajos ingresos/riesgo de pobreza relativa (< 60% de la mediana)	13,9	16,4	17,1	16,5	14,8	15,4	18,5	3,1	3,7
Riesgo de pobreza grave (< 40% de la mediana)	3,3	3,8	4,8	3,7	3,1	3,5	4,9	1,4	1,8

Fuente: ESSDE-86, EPDS 1996-2012 y EDSS-ENS 2014

Notas: El indicador de bajos ingresos/pobreza relativa incluye al colectivo en riesgo de pobreza grave.

En la parte relativa a datos absolutos, el indicador de evolución muestra la variación en % en el volumen de personas afectadas en 2014 respecto al existente, respectivamente, en 2008 y 2012.

En la parte relativa a incidencia en %, el indicador de evolución muestra la variación absoluta en el % de personas afectadas entre 2008 y 2012 o 2014.

Los datos de 1986 son orientativos en lo relativo a este indicador.

Evolución de los indicadores de riesgo de pobreza y exclusión. Indicadores AROPE. 2000-2014
Población en viviendas familiares
(Datos absolutos)

Indicadores	2000	2004	2008	2012	2014	Evolución 2012/2014	Evolución 2008/2014
Baja intensidad laboral	121.331	118.851	103.994	179.079	217.062	21,2	108,7
Bajos ingresos/riesgo de pobreza relativa	354.066	343.459	318.161	333.986	399.643	19,7	25,6
Privación material	41.663	74.556	58.487	125.549	112.856	-10,1	93,0
Indicador de pobreza y exclusión AROPE	411.210	407.800	385.087	432.655	489.447	13,1	27,1

(Incidencia en %)

Indicadores	2000	2004	2008	2012	2014	Evolución 2012/2014	Evolución 2008/2014
Baja intensidad laboral	6,6	6,4	5,6	9,9	12,0	2,1	6,3
Bajos ingresos/riesgo de pobreza relativa	17,1	16,5	14,8	15,4	18,5	3,1	3,7
Privación material	2,0	3,6	2,7	5,8	5,2	-0,6	2,5
Indicador de pobreza y exclusión AROPE	19,9	19,6	17,9	19,9	22,7	2,8	4,8

Fuente: EPDS 2000-2012 y EDSS-ENS 2014

Notas: El indicador de *Baja intensidad laboral* se calcula en relación a la población entre 20 y 59 años no estudiante.

En la parte relativa a datos absolutos, el indicador de evolución muestra la variación en % en el volumen de personas afectadas en 2014 respecto al existente, respectivamente, en 2008 y 2012.

En la parte relativa a incidencia en %, el indicador de evolución muestra la variación absoluta en el % de personas afectadas entre 2008 y 2012 o 2014.

La caída observada en el indicador de privación material se relaciona en parte con la aplicación estricta del método AROPE en 2014. Hasta 2012, se utilizan los criterios históricos de la EPDS, más exigentes (por ejemplo, se considera hasta 2012 como privación no sólo la falta de acceso a un automóvil, como en el método AROPE, sino la falta de disposición de un automóvil de antigüedad inferior a 10 años).

1.1.1.2. Indicadores EPDS

Evolución del riesgo de pobreza y de ausencia de bienestar
Indicadores EPDS. 1986-2014
Población en viviendas familiares
(Datos absolutos)

Indicadores	1986	1996	2000	2004	2008	2012	2014	Evolución 2012/2014	Evolución 2008/2014
Riesgo de ausencia de bienestar	1.263.504	769.433	512.359	455.703	352.550	432.936	473.260	9,3	34,2
Riesgo de pobreza	248.661	282.495	163.084	116.499	121.875	157.686	176.532	12,0	44,8

(Incidencia en %)

Indicadores	1986	1996	2000	2004	2008	2012	2014	Evolución 2012/2014	Evolución 2008/2014
Riesgo de ausencia de bienestar	59,3	36,3	24,7	21,9	16,4	19,9	21,9	2,0	5,5
Riesgo de pobreza	11,7	13,3	7,9	5,6	5,7	7,3	8,2	0,9	2,5

Fuente: ESSDE-1986, EPDS 1996-2012 y EDSS-ENS 2014

Notas: El indicador de ausencia de bienestar incluye al colectivo en riesgo de pobreza.

En la parte relativa a datos absolutos, el indicador de evolución muestra la variación en % en el volumen de personas afectadas en 2014 respecto al existente, respectivamente, en 2008 y 2012.

En la parte relativa a incidencia en %, el indicador de evolución muestra la variación absoluta en el % de personas afectadas entre 2008 y 2012 o 2014.

1.1.2.Indicadores de privación

Evolución de algunos indicadores específicos de privación en la dimensión de mantenimiento/ingresos (indicadores de pobreza). 1986-2014

Datos absolutos

Población en viviendas familiares

Indicadores	1986	1996	2000	2004	2008	2012	2014	Evolución 2012/2014	Evolución 2008/2014
Necesidad de reducir gastos básicos	612.756	148.234	130.717	190.353	174.145	362.989	275.901	-24,0	58,4
No cubre en la actualidad los gastos básicos	ND	77.352	142.624	113.541	66.241	124.608	101.776	-18,3	53,6
Problemas de acceso a la alimentación									
Indicadores FSS									
Problemas graves de alimentación	ND	ND	49.782	52.493	75.915	100.980	99.415	-1,5	31,0
Problemas muy graves de alimentación	ND	ND	22.369	56.373	46.084	67.144	63.396	-5,6	37,6
- <i>En hogares donde se ha sentido hambre</i>	ND	ND	17.289	26.477	21.271	46.122	25.834	-44,0	21,5
Total problemas de inseguridad FSS	ND	ND	72.151	108.866	121.999	168.124	162.811	-3,2	33,5
Indicadores EU-SILC									
No comida proteínica al menos cada dos días	ND	ND	ND	70.687	49.845	78.038	66.503	-14,8	33,4
Problemas en cobertura de obligaciones y gastos habituales									
Impagados o atrasos en el pago (alquileres, créditos, hipotecas, recibos)	54.803	42.948	48.606	55.769	63.411	127.589	134.673	5,6	112,4
Cortes de suministro (agua, luz, teléfono)	55.156	17.209	21.953	23.940	35.191	52.413	38.255	-27,0	8,7
Embargo de bienes	ND	3.801	12.680	7.284	7.130	17.270	10.679	-38,2	49,8
Venta de propiedades, cambio de vivienda o de colegio	72.906	12.587	13.387	11.072	5.426	16.700	11.946	-28,5	120,2
Otros problemas asociados a la subsistencia									
Recurso a prendas de segunda mano	ND	108.286	75.644	121.820	79.657	153.965	138.701	-9,9	74,1
Problemas para mantener una temperatura adecuada en invierno	ND	88.668	110.669	113.664	88.611	180.210	237.526	31,8	168,1

Fuente: ESSDE-1986, EPDS 1996-2012 y EDSS-ENS 2014

Nota: El indicador de evolución muestra la variación en % en el volumen de personas afectadas en 2014 respecto a la existente, respectivamente, en 2008 y 2012.

Salvo en el caso del indicador relativo a *No cubre en la actualidad los gastos básicos* y la pregunta relativa al acceso a una comida proteínica cada dos días, en los demás casos los indicadores hacen referencia a la ocurrencia de las circunstancias consideradas en algún momento del año anterior al momento de la encuestación.

Evolución de algunos indicadores específicos de privación en la dimensión de mantenimiento/ingresos (indicadores de pobreza). 1986-2014

Incidencia en %

Población en viviendas familiares

Indicadores	1986	1996	2000	2004	2008	2012	2014	Evolución 2012/2014	Evolución 2008/2014
Necesidad de reducir gastos básicos	28,8	7,0	6,3	9,1	8,1	16,7	12,8	-3,9	4,7
No cubre en la actualidad los gastos básicos	ND	3,6	6,9	5,4	3,1	5,7	4,7	-1,0	1,6
Problemas de acceso a la alimentación									
Indicadores FSS									
Problemas graves de alimentación	ND	ND	2,4	2,5	3,5	4,7	4,6	0,0	1,1
Problemas muy graves de alimentación	ND	ND	1,1	2,7	2,1	3,1	2,9	-0,2	0,8
- <i>En hogares donde se ha sentido hambre</i>	ND	ND	0,8	1,3	1,0	2,1	1,2	-0,9	0,2
Total problemas de inseguridad FSS	ND	ND	3,5	5,2	5,7	7,7	7,5	-0,2	1,9
Indicadores EU-SILC									
No comida proteínica al menos cada dos días	ND	ND	ND	3,4	2,3	3,6	3,1	-0,5	0,8
Problemas en cobertura de obligaciones y gastos habituales									
Impagados o atrasos en el pago (alquileres, créditos, hipotecas, recibos)	2,6	2,0	2,3	2,7	2,9	5,9	6,2	0,4	3,3
Cortes de suministro (agua, luz, teléfono)	2,6	0,8	1,1	1,1	1,6	2,4	1,8	-0,6	0,1
Embargo de bienes	0,0	0,2	0,6	0,3	0,3	0,8	0,5	-0,3	0,2
Venta de propiedades, cambio de vivienda o de colegio	3,4	0,6	0,6	0,5	0,3	0,8	0,6	-0,2	0,3
Otros problemas asociados a la subsistencia									
Recurso a prendas de segunda mano	ND	5,1	3,7	5,8	3,7	7,1	6,4	-0,7	2,7
Problemas para mantener una temperatura adecuada meses de invierno	ND	4,2	5,3	5,5	4,1	8,3	11,0	2,7	6,9

Fuente: ESSDE-1986, EPDS 1996-2012 y EDSS-ENS 2014

Nota: El indicador de evolución muestra el aumento o decremento en el % de personas afectadas entre 2008 y 2012 o 2014.

Salvo en el caso del indicador relativo a *No cubre en la actualidad los gastos básicos* y la pregunta relativa al acceso a una comida proteínica cada dos días, en los demás casos los indicadores hacen referencia a la ocurrencia de las circunstancias consideradas en algún momento del año anterior al momento de la encuestación.

Evolución de algunos indicadores específicos de privación en la dimensión de mantenimiento/ingresos (indicadores de ausencia de bienestar y de endeudamiento).

1996-2014

Datos absolutos

Población en viviendas familiares

Indicadores	1996	2000	2004	2008	2012	2014	Evolución 2012/2014	Evolución 2008/2014
Sin vacaciones fuera del domicilio por problemas económicos (una semana o más)	589.745	401.184	411.281	436.551	457.864	488.082	6,6	11,8
Sin capacidad para afrontar gastos imprevistos	ND	ND	823.150	748.792	475.913	486.136	2,1	
Riesgo de endeudamiento	33.468	22.233	27.172	30.013	46.359	36.750	-20,7	22,4

Fuente: EPDS 1996-2012 y EDSS-ENS 2014

Nota: El indicador de evolución muestra la variación en % en el volumen de personas afectadas en 2014 respecto a la existente, respectivamente, en 2008 y 2012.

Notas: El dato relativo a la capacidad de afrontar gastos imprevistos se ve afectado por la referencia a una cuantía específica a partir de 2012.

Evolución de algunos indicadores específicos de privación en la dimensión de mantenimiento/ingresos (indicadores de ausencia de bienestar y de endeudamiento).

1996-2014

Incidencia en %

Población en viviendas familiares

Indicadores	1996	2000	2004	2008	2012	2014	Evolución 2012/2014	Evolución 2008/2014
Sin vacaciones fuera del domicilio por problemas económicos (una semana o más)	27,8	19,4	19,7	20,3	21,1	22,6	1,5	2,3
Sin capacidad para afrontar gastos imprevistos	ND	ND	39,5	34,8	21,9	22,5	0,6	
Riesgo de endeudamiento	1,6	1,1	1,3	1,4	2,1	1,7	-0,4	0,3

Fuente: EPDS 1996-2012 y EDSS-ENS 2014

Nota: El indicador de evolución muestra el aumento o decremento en el % de personas afectadas entre 2008 y 2012 o 2014.

El dato relativo a la capacidad de afrontar gastos imprevistos se ve afectado por la referencia a una cuantía específica a partir de 2012.

1.1.3.Indicadores EPDS de distancia y desigualdad

Índices estadísticos asociados al impacto de la pobreza (mantenimiento). Método EPDS. 1986-2014
 Tasa de pobreza, índice de Sen, índice FGT (2) y personas equivalentes con recursos nulos
 respecto al umbral de pobreza

Año	Tasa de pobreza	Distancia al umbral Índice de Sen	Índice FGT (2) HI	Personas equivalentes con recursos nulos	Base de Unidades familiares
1986	11,7	23,7	2,77	59.015	594.550
1996	13,3	22,0	2,93	62.207	674.954
2000	7,9	22,5	1,77	36.674	688.227
2004	5,6	21,1	1,18	24.541	742.753
2008	5,7	13,7	0,78	16.741	797.372
2012	7,3	22,6	1,64	35.575	856.588
2014	8,2	26,6	2,18	47.009	876.999

Fuente: ESSDE-1986, EPDS 1996-2012 y EDSS-ENS 2014

Índices estadísticos asociados al impacto de las situaciones de ausencia de bienestar (mantenimiento). Método EPDS. 1986-2014

Tasa de ausencia de bienestar, índice de Sen, índice FGT (2) y personas equivalentes con recursos nulos
 respecto al umbral de ausencia de bienestar

Año	Tasa de ausencia de bienestar	Distancia al umbral Índice de Sen	Índice FGT (2) HI	Personas equivalentes con recursos nulos	Base de unidades familiares
1986	59,3	31,9	18,92	402.759	594.550
1996	36,3	28,8	10,46	221.981	674.954
2000	24,7	27,0	6,69	138.557	688.227
2004	21,9	25,6	5,60	116.650	742.753
2008	16,4	20,0	3,28	70.663	797.372
2012	19,9	24,7	4,92	106.894	856.588
2014	21,9	27,6	6,06	130.740	876.999

Fuente: ESSDE-1986, EPDS 1996-2012 y EDSS-ENS 2014

1.2. Pobreza y precariedad en la dimensión de acumulación (patrimonio y condiciones de vida a largo plazo)

1.2.1. Indicadores EPDS de pobreza de acumulación

**Indicadores EPDS de riesgo de pobreza y ausencia de bienestar en la dimensión de acumulación
(aproximación 2012). 1996-2014**
Población en viviendas familiares
(Datos absolutos)

Situación	1996	2000	2004	2008	2012	2014	Evolución 2012/2014	Evolución 2008/2014
Pobreza	76.127	87.542	74.759	32.838	31.094	43.083	38,6	31,2
Otra aus.de bienestar	459.791	268.400	330.546	367.811	349.353	388.535	11,2	5,6
Ausencia de Bienestar	535.918	355.942	405.306	400.649	380.447	431.618	13,5	7,7
Bienestar mínimo	1.079.596	1.024.809	1.072.864	1.014.549	920.132	833.964	-9,4	-17,8
Pleno bienestar	506.063	689.649	606.012	736.587	870.676	892.547	2,5	21,2
Total	2.121.577	2.070.400	2.084.181	2.151.785	2.171.254	2.158.129	-0,6	0,3

(Incidencia en %)

Situación	1996	2000	2004	2008	2012	2014	Evolución 2012/2014	Evolución 2008/2014
Pobreza	3,6	4,2	3,6	1,5	1,4	2,0	0,6	0,5
Otra aus. de bienestar	21,7	13,0	15,9	17,1	16,1	18,0	1,9	0,9
Ausencia de Bienestar	25,3	17,2	19,4	18,6	17,5	20,0	2,5	1,4
Bienestar mínimo	50,9	49,5	51,5	47,1	42,4	38,6	-3,7	-8,5
Pleno bienestar	23,9	33,3	29,1	34,2	40,1	41,4	1,3	7,1
Total	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	0,0	0,0

Fuente: EPDS 1996-2012 y EDSS-ENS 2014

Notas: En la parte relativa a datos absolutos, el indicador de evolución muestra la variación en % en el volumen de personas afectadas en 2014 respecto al existente, respectivamente, en 2008 y 2012.

En la parte relativa a incidencia en %, el indicador de evolución muestra la variación absoluta en el % de personas afectadas entre 2008 y 2012 o 2014.

1.2.2.Indicadores de privación/acumulación

Evolución de algunos indicadores específicos de privación en la dimensión de acumulación (patrimonio y condiciones de vida)

Acceso a recursos patrimoniales. 1996-2014

Valor estimado de los distintos recursos patrimoniales (millones de €) y patrimonio total per cápita (€).

Recurso patrimonial	1996	2000	2004	2008	2012	2014	Evolución 2012/2014	Evolución 2008/2014
Primera vivienda	51.615	84.317	142.308	205.520	176.229	170.304	-3,4	-17,1
Ahorros	5.079	7.853	8.056	11.826	20.042	24.536	22,4	107,5
Otros bienes patrimoniales	8.447	17.394	18.642	33.742	35.068	33.304	-5,0	-1,3
Patrimonio total	65.140	109.564	169.006	251.088	231.339	228.144	-1,4	-9,1
Patrimonio total per cápita	30.704	52.919	81.090	116.688	106.546	105.714	-0,8	-9,4

Fuente: EPDS 1996-2012 y EDSS-ENS 2014

Notas: El indicador de evolución muestra la variación en % en el volumen patrimonial en 2014 respecto al existente, respectivamente, en 2008 y 2012.

Los datos relativos al *Patrimonio total per cápita* se basan en una aproximación per cápita estricta, sin introducción de factores de equivalencia.

Evolución de algunos indicadores específicos de privación en la dimensión de acumulación (patrimonio y condiciones de vida)

Acceso a recursos patrimoniales. 1986-2014. Incidencia en %

Población en viviendas familiares

Indicadores	1986	1996	2000	2004	2008	2012	2014	Evolución 2012/2014	Evolución 2008/2014
Propiedad no totalmente pagada, alquiler y asimilados	31,2	23,5	26,7	34,0	41,7	45,8	47,6	1,9	5,9
Sin ahorros	ND	42,7	29,8	33,8	28,5	23,5	21,8	-1,7	-6,7
Margen de ahorro insuficiente para el gasto de un año	ND	68,4	57,6	63,1	57,8	47,3	48,1	0,8	-9,7
Sin automóvil de antigüedad inferior a 10 años	51,9	37,2	39,3	38,8	38,7	49,0	50,6	1,7	12,0
Sin otros bienes patrimoniales	ND	78,6	71,7	77,5	73,4	70,6	68,9	-1,6	-4,5
Sin al menos una semana de vacaciones	ND	47,7	39,4	38,8	37,0	36,4	41,6	5,1	4,6
Sin al menos una semana de vacaciones (por motivos económicos)	ND	27,8	19,4	19,7	20,3	21,1	22,6	1,5	2,3
Patrimonio per cápita < 40% de la mediana	ND	11,1	13,7	15,6	14,1	16,6	16,5	-0,1	2,4
Patrimonio per cápita 40-60% de la mediana	ND	10,9	10,5	8,4	7,5	7,6	9,5	1,9	2,0
Patrimonio per cápita > 60% de la mediana	ND	78,0	75,8	75,9	78,4	75,8	74,0	-1,9	-4,4

Fuente: ESSDE-1986, EPDS 1996-2012 y EDSS-ENS 2014

Nota: El indicador de evolución muestra el aumento o decrecimiento en el % de personas afectadas entre 2008 y 2012 o 2014.

Evolución de algunos indicadores específicos de privación en la dimensión de acumulación (patrimonio y condiciones de vida)

Instalaciones y condiciones de habitabilidad de la vivienda. 1986-2014

Incidencia en %

Población en viviendas familiares

Indicadores	1986	1996	2000	2004	2008	2012	2014	Evolución 2012/2014	Evolución 2008/2014
Instalaciones básicas de la vivienda									
Sin agua caliente	3,6	,6	,3	,9	,1	,0	,1	0,1	0,0
Sin instalación eléctrica	ND	0,0	,0	,2	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Sin bañera o ducha	4,7	,4	,3	,9	,4	,0	,0	0,0	-0,4
Sin retrete o bañera/ducha	ND	,4	,3	,9	,4	,0	,0	0,0	-0,4
Condiciones de habitabilidad									
Vivienda con problemas de humedad	29,9	5,1	8,9	9,6	7,7	8,8	11,8	3,0	4,1
Superficie < 20 metros cuadrados/persona	44,1	32,5	28,5	21,3	15,0	14,9	13,3	-1,6	-1,7
Exposición a ruidos/contaminación	0,0	20,2	20,2	16,0	11,0	13,9	8,5	-5,4	-2,5
No iluminada, sin luz suficiente	ND	ND	ND	8,8	5,7	12,2	3,3	-8,9	-2,4

Fuente: ESSDE-1986, EPDS 1996-2012 y EDSS-ENS 2014

Nota: El indicador de evolución muestra el aumento o decremento en el % de personas afectadas entre 2008 y 2012 o 2014.

Evolución de algunos indicadores específicos de privación en la dimensión de acumulación (patrimonio y condiciones de vida)

Equipamiento de la vivienda. 1986-2014

Incidencia en %

Población en viviendas familiares

Indicadores	1986	1996	2000	2004	2008	2012	2014	Evolución 2012/2014	Evolución 2008/2014
Frigorífico	ND	,1	,1	,8	,1	,0	,0	0,0	-0,1
Equipamiento de cocina	5,8	,1	,1	,0	,0	,0	,0	0,0	0,0
Lavadora	6,0	,6	,3	,3	,1	,1	,0	-0,1	-0,1
Horno o microondas	ND	4,6	5,2	5,1	1,8	,9	,6	-0,3	-1,1
TV Color	26,4	,7	,4	1,2	,4	,1	,1	-0,1	-0,3
Teléfono	ND	ND	ND	1,9	,6	,2	,2	-0,1	-0,4
Dos o más carencias en equipamientos básicos	ND	,4	,2	,9	,1	,0	,1	0,1	0,0
Una carencia en equipamientos básicos	ND	2,3	1,8	2,2	1,1	,6	,7	0,1	-0,4
Alguna carencia en equipamientos básicos	ND	2,7	2,1	3,1	1,2	,6	,8	0,2	-0,4

Fuente: ESSDE-1986, EPDS 1996-2012 y EDSS-ENS 2014

Nota: El indicador de evolución muestra el aumento o decremento en el % de personas afectadas entre 2008 y 2012 o 2014.

1.3. Indicadores sintéticos de pobreza y precariedad real

1.3.1. Aspectos generales

**Evolución de las situaciones en la escala pobreza/bienestar real
Indicadores EPDS (aproximación 2012). 1996-2014
Población en viviendas familiares
(Datos absolutos)**

Posición en la escala	1996	2000	2004	2008	2012	2014	Evolución 2012/2014	Evolución 2008/2014
Pobreza real	185.360	106.376	93.835	89.706	114.696	127.399	11,1	42,0
Otra aus.de bienestar	165.355	120.607	139.149	85.962	103.536	120.555	16,4	40,2
Ausencia de bienestar	350.715	226.983	232.984	175.668	218.232	247.954	13,6	41,1
Bienestar con riesgo	621.877	451.190	430.595	416.087	392.111	424.111	8,2	1,9
Bienestar casi completo	723.264	782.334	863.390	872.089	748.214	650.989	-13,0	-25,4
Completo bienestar	425.721	609.894	557.213	687.941	812.698	835.074	2,8	21,4
Total	2.121.577	2.070.400	2.084.181	2.151.785	2.171.254	2.158.129	-0,6	0,3

Fuente: EPDS 1996-2012 y EDSS-ENS 2014

Nota: El indicador de evolución muestra la variación en el volumen de personas afectadas entre 2008 y 2012 respecto al existente en 2008

**Evolución de las situaciones en la escala pobreza/bienestar real
Indicadores EPDS (aproximación 2012). 1986-2014
Población en viviendas familiares
(Incidencia en %)**

Posición en la escala	1986	1996	2000	2004	2008	2012	2014	Evolución 2012/2014	Evolución 2008/2014
Pobreza real	16,1	8,7	5,1	4,5	4,2	5,3	5,9	0,6	1,7
Otra ausencia de bienestar	13,1	7,8	5,8	6,7	4,0	4,8	5,6	0,8	1,6
Ausencia de bienestar	29,3	16,5	11,0	11,2	8,2	10,1	11,5	1,4	3,3
Bienestar con riesgo	36,3	29,3	21,8	20,7	19,3	18,1	19,7	1,6	0,3
Bienestar casi completo	21,2	34,1	37,8	41,4	40,5	34,5	30,2	-4,3	-10,4
Completo bienestar	13,2	20,1	29,5	26,7	32,0	37,4	38,7	1,3	6,7
Total	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	0,0	0,0

Fuente: ESSDE-86, EPDS 1996-2012 y EDSS-ENS 2014

Notas: El indicador de evolución muestra la variación absoluta en el % de personas afectadas entre 2008 y 2012 o 2014.

Indicadores de pobreza real. Percepción subjetiva. 1986-2014
Población en viviendas familiares
(Incidencia en %)

Indicadores	1986	1996	2000	2004	2008	2012	2014	Evolución 2012/2014	Evolución 2008/2014
Pobres o muy pobres	17,6	2,1	2,2	3,2	2,1	3,0	2,6	-0,3	0,6
Al menos más bien pobre	72,8	7,8	6,5	7,6	6,5	7,9	7,2	-0,7	0,7

Fuente: ESSDE-86, EPDS 1996-2012 y EDSS-ENS 2014

Notas: El indicador de evolución muestra la variación absoluta en el % de personas afectadas entre 2008 y 2012 o 2014.

El dato de 1986 relativo a la categoría *Al menos más bien pobre* se ve afectado por la categorización empleada en aquel año.

1.3.2. Impacto del sistema RGI/PCV/AES

Indicadores relativos al impacto del sistema RGI/PCV/AES en la prevención de la pobreza real. Población en riesgo de pobreza. 2008 a 2014

	Abs.	% pob. total	% colectivo riesgo	% ingresos RGI/PCV y AES	% ingresos propios y del sistema general de prestaciones y pensiones	% de distancia real al umbral	% de distancia al umbral sin prestaciones RGI/PCV/AES	% que no se considera pobre/muy pobre	% que no se considera al menos más bien pobre	% que ingresos > mínimo básico de hogar
2014										
Población atendida en el sistema	151.591	7,0	72,9	51,0	43,1				80,8	53,2
<i>Población que no sale de la pobreza</i>	71.092	3,3	34,2	71,4	21,7	16,1	76,0	69,9	34,8	65,1
<i>Población que sale de la pobreza</i>	80.499	3,7	38,7	41,1	53,4			90,5	69,5	87,9
<i>--- Ingresos > umbral pobreza de mantenimiento</i>	24.993	1,2	12,0							
Población no atendida en el sistema	56.307	2,6	27,1	0,0	86,0	30,5	30,5	70,1	37,8	52,1
<i>-- Sueldos, salarios, ing.autónomos</i>					40,4					
TOTAL	207.898	9,6	100					77,9	49,0	70,4
2012										
Población atendida en el sistema	133.267	6,1	72,6	46,4	48,0			77,1	49,6	65,1
<i>Población que no sale de la pobreza</i>	64.383	3,0	35,1	70,0	23,5	19,7	75,9	68,0	35,2	46,2
<i>Población que sale de la pobreza</i>	68.884	3,2	37,5	33,5	61,4			85,6	63,2	82,8
<i>--- Ingresos > umbral pobreza de mantenimiento</i>	30.616	1,4	16,7							
Población no atendida en el sistema	50.313	2,3	27,4	0,0	88,6	24,9	24,9	80,6	45,2	47,2
<i>-- Sueldos, salarios, ing.autónomos</i>					42,1					
TOTAL	183.580	8,5	100					78,0	48,4	60,2
2008										
Población atendida en el sistema	83.023	3,9	63,6	39,0	53,8			82,1	51,3	76,3
<i>Población que no sale de la pobreza</i>	42.165	2,0	32,3	56,4	36,6	17,0	63,8	78,7	28,6	61,3
<i>Población que sale de la pobreza</i>	40.858	1,9	31,3	29,9	62,8			85,7	74,7	91,9
<i>--- Ingresos > umbral pobreza de mantenimiento</i>	16.944	0,8	13,0							
Población no atendida en el sistema	47.542	2,2	36,4	0,0	92,7	21,3	21,3	77,3	55,9	70,2
<i>-- Sueldos, salarios, ing.autónomos</i>					36,5					
TOTAL	130.564	6,1	100					80,4	53,0	74,1

Fuente: EPDS 2008-2012 y EDSS-ENS 2014

La población en riesgo de pobreza incluye a las personas que pertenecen a hogares afectados por la pobreza real o en situaciones que dan derecho a acceder al sistema RGI/PCV/AES.

**Distribución de los ingresos de la población por tipo y posición en la escala pobreza/bienestar real
Datos mensualizados medios netos. 2014
(Datos absolutos)**

Tipo de ingresos	Pobreza	Otra ausencia de bienestar	Bienestar con riesgo	Bienestar	TOTAL
			Bienestar con riesgo	Bienestar	
Trabajo	10.285.156	28.961.700	158.090.541	1.165.034.596	1.362.371.993
Ingresos inmobiliarios	178.312	164.764	1.438.360	24.799.886	26.581.322
Ingresos mobiliarios, fondos de pensiones y similares	292.719	704.262	6.710.229	48.381.464	56.088.674
Indemnizaciones laborales	108.917	111.232	605.351	14.025.351	14.850.852
Auto-consumo	76.347	29.966	596.037	3.896.216	4.598.566
INGRESOS PROPIOS	10.941.451	29.971.924	167.440.519	1.256.137.513	1.464.491.407
Protección general: jubilación, invalidez y viudedad	3.350.845	13.419.347	68.811.035	424.680.938	510.262.166
Otra protección general: desempleo y otros	6.735.326	6.585.473	28.574.877	72.419.340	114.315.017
INGRESOS S.SOCIAL Y ASIMILADOS	10.086.172	20.004.820	97.385.912	497.100.279	624.577.183
Sistema RGI/PCV/AES	18.129.448	13.102.509	7.159.756	1.351.776	39.743.489
Otras ayudas sociales	1.281.208	980.530	2.188.259	4.620.352	9.070.349
INGRESOS AYUDAS SOCIALES	19.410.656	14.083.039	9.348.015	5.972.129	48.813.838
TRANSFERENCIAS ENTRE LA SOCIEDAD	2.987.328	2.398.588	4.267.472	4.323.413	13.976.801
TOTAL INGRESOS	43.425.606	66.458.371	278.441.918	1.763.533.333	2.151.859.229

(% verticales)

Tipo de ingresos	Pobreza	Otra ausencia de bienestar	Bienestar con riesgo	Bienestar	TOTAL
			Bienestar con riesgo	Bienestar	
Trabajo	23,7	43,6	56,8	66,1	63,3
Ingresos inmobiliarios	0,4	0,2	0,5	1,4	1,2
Ingresos mobiliarios, fondos de pensiones y similares	0,7	1,1	2,4	2,7	2,6
Indemnizaciones laborales	0,3	0,2	0,2	0,8	0,7
Auto-consumo	0,2	0,0	0,2	0,2	0,2
INGRESOS PROPIOS	25,2	45,1	60,1	71,2	68,1
Protección general: jubilación, invalidez y viudedad	7,7	20,2	24,7	24,1	23,7
Otra protección general: desempleo y otros	15,5	9,9	10,3	4,1	5,3
INGRESOS S.SOCIAL Y ASIMILADOS	23,2	30,1	35,0	28,2	29,0
Sistema RGI/PCV/AES	41,7	19,7	2,6	0,1	1,8
Otras ayudas sociales	3,0	1,5	0,8	0,3	0,4
INGRESOS AYUDAS SOCIALES	44,7	21,2	3,4	0,3	2,3
TRANSFERENCIAS ENTRE LA SOCIEDAD	6,9	3,6	1,5	0,2	0,6
TOTAL INGRESOS	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Fuente: EDSS-ENS 2014

Distribución de los ingresos de la población por tipo y posición en la escala pobreza/bienestar real
Datos mensualizados medios netos. 2014
 (% horizontales)

Tipo de ingresos	Pobreza	Otra ausencia de bienestar	Bienestar con riesgo	Bienestar	TOTAL
Trabajo	0,8	2,1	11,6	85,5	100,0
Ingresos inmobiliarios	0,7	0,6	5,4	93,3	100,0
Ingresos mobiliarios, fondos de pensiones y similares	0,5	1,3	12,0	86,3	100,0
Indemnizaciones laborales	0,7	0,7	4,1	94,4	100,0
Auto-consumo	1,7	0,7	13,0	84,7	100,0
INGRESOS PROPIOS	0,7	2,0	11,4	85,8	100,0
Protección general: jubilación, invalidez y viudedad	0,7	2,6	13,5	83,2	100,0
Otra protección general: desempleo y otros	5,9	5,8	25,0	63,4	100,0
INGRESOS S.SOCIAL Y ASIMILADOS	1,6	3,2	15,6	79,6	100,0
Sistema RGI/PCV/AES	45,6	33,0	18,0	3,4	100,0
Otras ayudas sociales	14,1	10,8	24,1	50,9	100,0
INGRESOS AYUDAS SOCIALES	39,8	28,9	19,2	12,2	100,0
TRANSFERENCIAS ENTRE LA SOCIEDAD	21,4	17,2	30,5	30,9	100,0
TOTAL INGRESOS	2,0	3,1	12,9	82,0	100,0

Fuente: EDSS-ENS 2014

2.Los grupos sociales y zonas con mayor riesgo

2.1.Los grupos de riesgo

Evolución de las situaciones de pobreza y de precariedad real por tipo de grupo familiar. 2008-2014
Población en viviendas familiares
Incidencia en %

Tipo de pobreza o precariedad		Personas solas	Pareja sin hijos	Pareja con hijos	Familias mono- parentales	Otro grupo familiar	Total
Pob.Mantenimiento	2008	10,4	3,9	4,4	13,7	4,8	5,7
	2012	10,4	5,2	5,3	19,2	13,1	7,3
	2014	13,3	4,2	7,4	13,9	14,1	8,2
Pob.Acumulación	2008	2,2	,9	1,2	4,1	3,7	1,5
	2012	1,2	1,2	1,1	4,7	0,0	1,4
	2014	1,9	,4	1,9	5,5	1,4	2,0
Pobreza real	2008	6,4	1,9	3,3	13,2	6,1	4,2
	2012	6,9	2,5	3,7	18,2	10,1	5,3
	2014	8,0	2,1	5,5	12,7	9,9	5,9
Ausencia de bienestar real	2008	12,8	4,8	6,8	19,9	13,6	8,2
	2012	16,1	6,2	7,2	29,1	16,1	10,1
	2014	16,6	5,6	9,7	25,9	16,7	11,5

Fuente: EPDS 2008-2012 y EDSS-ENS 2014

Distribución de las situaciones de pobreza y precariedad real por tipo de grupo familiar. 2008-2014
Población en viviendas familiares
% horizontales

Tipo de pobreza o precariedad		Personas solas	Pareja sin hijos	Pareja con hijos	Familias mono- parentales	Otro grupo familiar	Total
		%	%	%	%	%	%
Pob.Mantenimiento	2008	16,2	12,2	50,3	20,3	1,0	100,0
	2012	13,7	15,7	42,1	25,1	3,4	100,0
	2014	18,4	10,7	50,5	18,6	1,9	100,0
Pob.Acumulación	2008	13,0	10,1	51,3	22,7	3,0	100,0
	2012	7,7	18,1	42,9	31,3	0,0	100,0
	2014	10,7	3,8	54,7	30,1	,7	100,0
Pobreza real	2008	13,5	8,0	50,1	26,6	1,8	100,0
	2012	12,5	10,5	40,6	32,7	3,7	100,0
	2014	15,3	7,3	51,9	23,6	1,8	100,0
Ausencia de bienestar real	2008	13,8	10,3	53,4	20,4	2,0	100,0
	2012	15,2	13,5	40,9	27,4	3,1	100,0
	2014	16,3	10,0	47,4	24,7	1,6	100,0

Fuente: EPDS 2008-2012 y EDSS-ENS 2014

Evolución de las situaciones de pobreza y de precariedad real por presencia de menores de 14 años en el hogar. 2008-2014

**Población en viviendas familiares
Incidencia en %**

Tipo de pobreza o precariedad		Sin menores	Con menores	Total
		%	%	%
Pob.Mantenimiento	2008	4,0	8,8	5,7
	2012	5,6	10,7	7,3
	2014	6,1	12,4	8,2
Pob.Acumulación	2008	1,2	2,1	1,5
	2012	,8	2,7	1,4
	2014	1,1	3,8	2,0
Pobreza real	2008	2,4	7,6	4,2
	2012	3,7	8,5	5,3
	2014	3,8	10,1	5,9
Ausencia de bienestar real	2008	5,5	13,2	8,2
	2012	8,4	13,3	10,1
	2014	9,2	16,1	11,5

Fuente: EPDS 2008-2012 y EDSS-ENS 2014

Distribución de las situaciones de pobreza y precariedad real por presencia de menores de 14 años en el hogar. 2008-2014

**Población en viviendas familiares
% horizontales**

Tipo de pobreza o precariedad		Sin menores	Con menores	Total
		%	%	%
Pob.Mantenimiento	2008	46,1	53,9	100,0
	2012	51,2	48,8	100,0
	2014	49,4	50,6	100,0
Pob.Acumulación	2008	51,4	48,6	100,0
	2012	37,5	62,5	100,0
	2014	36,8	63,2	100,0
Pobreza real	2008	36,9	63,1	100,0
	2012	46,2	53,8	100,0
	2014	42,6	57,4	100,0
Ausencia de bienestar real	2008	43,7	56,3	100,0
	2012	56,1	43,9	100,0
	2014	53,2	46,8	100,0

Fuente: EPDS 2008-2012 y EDSS-ENS 2014

Evolución de las situaciones de pobreza y de precariedad real por edad (población menor o mayor de 14 años). 2008-2014
Población en viviendas familiares
Incidencia en %

Tipo de pobreza o precariedad		< 14 años	14 o más años	Total
		%	%	%
Pob.Mantenimiento	2008	9,3	5,1	5,7
	2012	11,8	6,6	7,3
	2014	13,7	7,3	8,2
Pob.Acumulación	2008	1,8	1,5	1,5
	2012	2,6	1,3	1,4
	2014	4,1	1,7	2,0
Pobreza real	2008	7,3	3,7	4,2
	2012	9,5	4,6	5,3
	2014	11,2	5,1	5,9
Ausencia de bienestar real	2008	12,9	7,4	8,2
	2012	14,1	9,4	10,1
	2014	17,1	10,6	11,5

Fuente: EPDS 2008-2012 y EDSS-ENS 2014

Distribución de las situaciones de pobreza y precariedad real por edad (población menor o mayor de 14 años). 2008-2014
Población en viviendas familiares
% horizontales

Tipo de pobreza o precariedad		< 14 años	14 o más años	Total
		%	%	%
Pob.Mantenimiento	2008	22,4	77,6	100,0
	2012	21,5	78,5	100,0
	2014	22,7	77,3	100,0
Pob.Acumulación	2008	16,2	83,8	100,0
	2012	23,5	76,5	100,0
	2014	27,8	72,2	100,0
Pobreza real	2008	24,0	76,0	100,0
	2012	23,8	76,2	100,0
	2014	25,7	74,3	100,0
Ausencia de bienestar real	2008	21,7	78,3	100,0
	2012	18,6	81,4	100,0
	2014	20,1	79,9	100,0

Fuente: EPDS 2008-2012 y EDSS-ENS 2014

Evolución de las situaciones de pobreza y de precariedad real por sexo de la persona principal. 2008-2014
Población en viviendas familiares
Incidencia en %

Tipo de pobreza o precariedad		Hombres	Mujeres	Total
		%	%	%
Pob.Mantenimiento	2008	4,8	10,2	5,7
	2012	5,8	12,6	7,3
	2014	6,7	13,1	8,2
Pob.Acumulación	2008	1,2	3,2	1,5
	2012	1,2	2,5	1,4
	2014	1,7	3,1	2,0
Pobreza real	2008	3,3	8,8	4,2
	2012	3,7	11,1	5,3
	2014	4,6	10,3	5,9
Ausencia de bienestar real	2008	6,7	15,7	8,2
	2012	7,4	20,0	10,1
	2014	8,9	20,1	11,5

Fuente: EPDS 2008-2012 y EDSS-ENS 2014

Distribución de las situaciones de pobreza y precariedad real por sexo de la persona principal. 2008-2014
Población en viviendas familiares
% horizontales

Tipo de pobreza o precariedad		Hombres	Mujeres	Total
		%	%	%
Pob.Mantenimiento	2008	71,2	28,8	100,0
	2012	63,7	36,3	100,0
	2014	63,2	36,8	100,0
Pob.Acumulación	2008	66,3	33,7	100,0
	2012	63,8	36,2	100,0
	2014	64,6	35,4	100,0
Pobreza real	2008	66,1	33,9	100,0
	2012	56,2	43,8	100,0
	2014	59,8	40,2	100,0
Ausencia de bienestar real	2008	69,2	30,8	100,0
	2012	58,4	41,6	100,0
	2014	59,9	40,1	100,0

Fuente: EPDS 2008-2012 y EDSS-ENS 2014

Evolución de las situaciones de pobreza y de precariedad real por sexo. 2008-2014
Población en viviendas familiares
Incidencia en %

Tipo de pobreza o precariedad		Hombres	Mujeres	Total
		%	%	%
Pob.Mantenimiento	2008	5,3	6,1	5,7
	2012	7,2	7,3	7,3
	2014	7,7	8,7	8,2
Pob.Acumulación	2008	1,5	1,6	1,5
	2012	1,6	1,3	1,4
	2014	2,1	1,9	2,0
Pobreza real	2008	4,0	4,3	4,2
	2012	5,4	5,2	5,3
	2014	5,6	6,1	5,9
Ausencia de bienestar real	2008	7,9	8,4	8,2
	2012	9,6	10,5	10,1
	2014	11,3	11,7	11,5

Fuente: EPDS 2008-2012 y EDSS-ENS 2014

Distribución de las situaciones de pobreza y precariedad real por sexo. 2008-2014
Población en viviendas familiares
% horizontales

Tipo de pobreza o precariedad		Hombres	Mujeres	Total
		%	%	%
Pob.Mantenimiento	2008	45,2	54,8	100,0
	2012	47,3	52,7	100,0
	2014	45,2	54,8	100,0
Pob.Acumulación	2008	46,3	53,7	100,0
	2012	52,0	48,0	100,0
	2014	51,2	48,8	100,0
Pobreza real	2008	46,6	53,4	100,0
	2012	48,7	51,3	100,0
	2014	46,0	54,0	100,0
Ausencia de bienestar real	2008	46,9	53,1	100,0
	2012	45,8	54,2	100,0
	2014	47,4	52,6	100,0

Fuente: EPDS 2008-2012 y EDSS-ENS 2014

Evolución de las situaciones de pobreza y de precariedad real por edad de la persona principal. 2008-2014
Población en viviendas familiares
Incidencia en %

		< 35 años	35-44 años	45-54 años	55-64 años	> 65 años	Total
Tipo de pobreza o precariedad		%	%	%	%	%	%
Pob.Mantenimiento	2008	11,8	8,4	3,8	4,8	3,2	5,7
	2012	19,7	10,0	5,3	4,7	4,2	7,3
	2014	15,9	13,1	8,9	6,5	2,1	8,2
Pob.Acumulación	2008	2,7	3,0	,4	,7	1,3	1,5
	2012	3,9	1,7	,8	,1	1,9	1,4
	2014	3,3	4,5	1,3	,6	1,0	2,0
Pobreza real	2008	9,4	7,6	2,6	2,7	1,6	4,2
	2012	18,0	7,4	4,1	2,9	1,7	5,3
	2014	13,6	11,1	5,3	4,0	1,1	5,9
Ausencia de bienestar real	2008	14,4	13,2	6,1	5,3	5,0	8,2
	2012	28,2	11,6	9,3	4,9	6,6	10,1
	2014	23,2	16,9	11,9	7,7	5,7	11,5

Fuente: EPDS 2008-2012 y EDSS-ENS 2014

Distribución de las situaciones de pobreza y precariedad real por edad de la persona principal. 2008-2014
Población en viviendas familiares
% horizontales

		< 35 años	35-44 años	45-54 años	55-64 años	> 65 años	Total
Tipo de pobreza o precariedad		%	%	%	%	%	%
Pob.Mantenimiento	2008	17,2	36,9	15,9	16,3	13,6	100,0
	2012	24,3	31,0	18,7	11,7	14,2	100,0
	2014	13,3	37,8	27,1	15,4	6,4	100,0
Pob.Acumulación	2008	14,3	49,0	6,8	9,4	20,4	100,0
	2012	24,2	27,2	14,1	1,6	32,8	100,0
	2014	11,4	53,7	16,2	6,3	12,5	100,0
Pobreza real	2008	18,6	45,5	14,6	12,2	9,0	100,0
	2012	30,6	31,5	19,9	10,0	7,9	100,0
	2014	15,8	44,3	22,4	13,0	4,6	100,0
Ausencia de bienestar real	2008	14,6	40,4	17,7	12,5	14,8	100,0
	2012	25,2	26,0	23,8	8,9	16,1	100,0
	2014	13,9	34,9	25,7	13,0	12,6	100,0

Fuente: EPDS 2008-2012 y EDSS-ENS 2014

Evolución de las situaciones de pobreza y de precariedad real por edad. 2008-2014
Población en viviendas familiares
Incidencia en %

		< 15 años	15-24 años	25-34 años	35-44 años	45-54 años	55-64 años	65 y más años	Total
Tipo de pobreza o precariedad		%	%	%	%	%	%	%	%
Pob.Mantenimiento	2008	9,1	6,9	5,3	5,8	3,3	5,6	4,3	5,7
	2012	11,7	8,4	9,8	7,4	5,1	5,4	4,6	7,3
	2014	13,7	10,2	8,6	10,1	8,0	7,1	2,2	8,2
Pob.Acumulación	2008	2,0	2,2	1,6	2,3	,5	,6	1,5	1,5
	2012	2,7	1,7	1,8	1,6	,8	,6	1,0	1,4
	2014	4,1	3,0	2,3	2,7	1,2	,6	,8	2,0
Pobreza real	2008	7,4	6,9	4,0	4,8	2,4	2,7	2,1	4,2
	2012	9,5	7,2	8,7	5,4	3,6	3,0	1,7	5,3
	2014	11,1	8,7	7,0	8,0	4,7	3,8	,8	5,9
Ausencia de bienestar real	2008	13,0	11,2	7,0	9,9	5,5	5,1	6,0	8,2
	2012	14,1	14,2	15,1	10,3	8,1	6,0	5,8	10,1
	2014	17,1	16,3	13,7	14,5	10,3	7,5	4,9	11,5

Fuente: EPDS 2008-2012 y EDSS-ENS 2014

Distribución de las situaciones de pobreza y precariedad real por edad. 2008-2014
Población en viviendas familiares
% horizontales

		< 15 años	15-24 años	25-34 años	35-44 años	45-54 años	55-64 años	65 y más años	Total
Tipo de pobreza o precariedad		%	%	%	%	%	%	%	%
Pob.Mantenimiento	2008	23,3	12,2	12,2	17,2	8,4	12,7	13,9	100,0
	2012	22,7	11,1	17,1	16,3	11,4	9,1	12,3	100,0
	2014	24,2	10,4	12,4	20,7	15,8	11,3	5,3	100,0
Pob.Acumulación	2008	18,9	14,3	13,9	25,7	4,5	5,0	17,7	100,0
	2012	26,8	11,7	16,1	17,9	9,2	5,2	13,1	100,0
	2014	29,3	12,6	13,5	22,7	9,9	4,0	7,9	100,0
Pobreza real	2008	25,8	16,5	12,4	19,3	8,1	8,3	9,5	100,0
	2012	25,3	13,2	20,9	16,4	11,1	6,9	6,3	100,0
	2014	27,2	12,2	13,9	22,8	12,7	8,5	2,7	100,0
Ausencia de bienestar real	2008	23,2	13,7	11,2	20,5	9,7	8,1	13,5	100,0
	2012	19,7	13,6	19,0	16,2	13,1	7,3	11,1	100,0
	2014	21,5	11,8	14,1	21,1	14,5	8,6	8,4	100,0

Fuente: EPDS 2008-2012 y EDSS-ENS 2014

**Evolución de las situaciones de pobreza y de precariedad real por nacionalidad de la persona principal.
2008-2014**
Población en viviendas familiares
Incidencia en %

Tipo de pobreza o precariedad		Estado	Resto del mundo	Total
		%	%	%
Pob.Mantenimiento	2008	4,4	28,5	5,7
	2012	5,3	34,3	7,3
	2014	6,4	36,6	8,2
Pob.Acumulación	2008	1,4	3,4	1,5
	2012	1,2	4,5	1,4
	2014	1,2	15,2	2,0
Pobreza real	2008	2,9	27,7	4,2
	2012	3,3	32,0	5,3
	2014	4,0	36,2	5,9
Ausencia de bienestar real	2008	6,4	39,9	8,2
	2012	7,1	51,0	10,1
	2014	8,8	53,7	11,5

Fuente: EPDS 2008-2012 y EDSS-ENS 2014

Distribución de las situaciones de pobreza y precariedad real por nacionalidad de la persona principal. 2008-2014
Población en viviendas familiares
% horizontales

Tipo de pobreza o precariedad		Estado	Resto del mundo	Total
		%	%	%
Pob.Mantenimiento	2008	74,2	25,8	100,0
	2012	67,9	32,1	100,0
	2014	73,4	26,6	100,0
Pob.Acumulación	2008	88,5	11,5	100,0
	2012	78,8	21,2	100,0
	2014	54,9	45,1	100,0
Pobreza real	2008	65,9	34,1	100,0
	2012	58,8	41,2	100,0
	2014	63,6	36,4	100,0
Ausencia de bienestar real	2008	74,9	25,1	100,0
	2012	65,4	34,6	100,0
	2014	72,3	27,7	100,0

Fuente: EPDS 2008-2012 y EDSS-ENS 2014

Evolución de las situaciones de pobreza y de precariedad por nacionalidad. 2008-2014
Población en viviendas familiares
Incidencia en %

Tipo de pobreza o precariedad		Estado	Resto del mundo	Total
		%	%	%
Pob.Mantenimiento	2008	4,6	26,0	5,7
	2012	5,6	31,2	7,3
	2014	6,7	33,7	8,2
Pob.Acumulación	2008	1,4	3,0	1,5
	2012	1,2	4,4	1,4
	2014	1,4	12,1	2,0
Pobreza real	2008	3,0	25,2	4,2
	2012	3,6	28,6	5,3
	2014	4,3	32,5	5,9
Ausencia de bienestar real	2008	6,5	39,3	8,2
	2012	7,5	46,2	10,1
	2014	9,2	49,5	11,5

Fuente: EPDS 2008-2012 y EDSS-ENS 2014

Distribución de las situaciones de pobreza y precariedad real por nacionalidad. 2008-2014
Población en viviendas familiares
% horizontales

Tipo de pobreza o precariedad		Estado	Resto del mundo	Total
		%	%	%
Pob.Mantenimiento	2008	76,5	23,5	100,0
	2012	71,7	28,3	100,0
	2014	76,7	23,3	100,0
Pob.Acumulación	2008	90,1	9,9	100,0
	2012	79,6	20,4	100,0
	2014	65,8	34,2	100,0
Pobreza real	2008	69,0	31,0	100,0
	2012	64,4	35,6	100,0
	2014	68,9	31,1	100,0
Ausencia de bienestar real	2008	75,3	24,7	100,0
	2012	69,7	30,3	100,0
	2014	75,7	24,3	100,0

Fuente: EPDS 2008-2012 y EDSS-ENS 2014

**Evolución de las situaciones de pobreza y de precariedad real por nivel de estudios de la persona principal.
2008-2014**

**Población en viviendas familiares
Incidencia en %**

		Sin estudios	Primarios	Sec.no prof./FP I	Cualificados	Total
Tipo de pobreza o precariedad		%	%	%	%	%
Pob.Mantenimiento	2008	10,4	7,2	6,5	2,4	5,7
	2012	14,7	9,6	10,2	2,6	7,3
	2014	13,6	8,5	13,5	4,0	8,2
Pob.Acumulación	2008	4,4	2,0	1,6	,5	1,5
	2012	7,8	2,2	1,2	,5	1,4
	2014	4,5	2,2	3,6	,4	2,0
Pobreza real	2008	8,8	5,4	5,2	1,2	4,2
	2012	15,8	6,7	8,9	1,0	5,3
	2014	12,8	6,0	10,0	2,2	5,9
Ausencia de bienestar real	2008	13,0	9,8	10,9	3,7	8,2
	2012	28,4	13,1	14,5	3,2	10,1
	2014	20,0	13,5	16,7	5,3	11,5

Fuente: EPDS 2008-2012 y EDSS-ENS 2014

**Distribución de las situaciones de pobreza y precariedad real por nivel de estudios de la persona principal.
2008-2014**

**Población en viviendas familiares
% horizontales**

		Sin estudios	Primarios	Sec.no prof./FP I	Cualificados	Total
Tipo de pobreza o precariedad		%	%	%	%	%
Pob.Mantenimiento	2008	6,5	61,5	18,7	13,2	100,0
	2012	3,6	51,0	32,2	13,3	100,0
	2014	15,1	33,3	32,3	19,3	100,0
Pob.Acumulación	2008	10,2	63,5	16,6	9,6	100,0
	2012	9,7	59,6	18,4	12,3	100,0
	2014	20,7	35,2	35,4	8,7	100,0
Pobreza real	2008	7,4	63,1	20,3	9,2	100,0
	2012	5,3	49,0	38,5	7,2	100,0
	2014	19,7	32,8	33,2	14,3	100,0
Ausencia de bienestar real	2008	5,6	58,1	21,9	14,3	100,0
	2012	5,0	50,4	32,8	11,8	100,0
	2014	15,8	37,7	28,6	18,0	100,0

Fuente: EPDS 2008-2012 y EDSS-ENS 2014

Evolución de las situaciones de pobreza y de precariedad real por situación del hogar en relación con la actividad, la ocupación y el paro. 2008-2014

Población en viviendas familiares

Incidencia en %

		Activos todos estables	Activos estables o no estables	Activos estables, no estables y pot.parados	Activos estables y pot.parados	Activos no estables	Activos no estables y pot.parados	Activos pot.parados	No activos	Total
Tipo de pobreza o precariedad		%	%	%	%	%	%	%	%	%
Pob.Mantenimiento	2008	3,1	,2	0,0	4,1	7,8	36,4	54,0	9,4	5,7
	2012	2,1	,4	0,0	4,7	13,7	29,7	45,7	7,0	7,3
	2014	1,7	1,1	0,0	8,9	11,8	28,5	47,4	6,9	8,2
Pob.Acumulación	2008	,5	,8	0,0	,2	4,2	6,0	15,8	2,2	1,5
	2012	,3	,0	5,3	,7	3,4	2,9	10,9	,8	1,4
	2014	,4	1,4	0,0	2,7	2,6	3,0	10,6	1,7	2,0
Pobreza real	2008	1,4	,2	0,0	2,4	9,7	36,4	49,7	5,7	4,2
	2012	1,1	,3	2,2	1,5	11,8	30,6	37,9	3,1	5,3
	2014	,9	,1	0,0	5,4	9,7	20,0	39,6	3,8	5,9
Ausencia de bienestar real	2008	4,0	4,5	11,4	7,0	16,5	47,3	61,2	10,1	8,2
	2012	3,2	1,4	9,9	8,3	26,9	47,3	49,3	7,8	10,1
	2014	2,7	5,2	4,6	14,9	21,7	41,0	54,2	9,3	11,5

Fuente: EPDS 2008-2012 y EDSS-ENS 2014

La población activa se divide, en el caso de personas ocupadas, en estables y no estables en función de su relación con la empresa. La población activa no ocupada se define en todos los casos como potencialmente parada al no disponerse de información que permita delimitar su relación con la realización de las gestiones de búsqueda que permitan precisar su posible inactividad.

Distribución de las situaciones de pobreza y precariedad real por situación del hogar en relación con la actividad, la ocupación y el paro. 2008-2014

		Población en viviendas familiares								
		% horizontales								
		Activos todos estables	Activos estables o no estables	Activos estables, no estables y pot.parados	Activos estables y pot.parados	Activos no estables	Activos no estables y pot.parados	Activos pot.parados	No activos	Total
Tipo de pobreza o precariedad	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
Pob.Mantenimiento	2008	27,9	,5	0,0	2,9	10,0	10,8	21,0	27,0	100,0
	2012	12,3	,8	0,0	5,8	12,1	10,8	41,0	17,2	100,0
	2014	9,1	1,3	0,0	10,7	7,2	7,2	49,1	15,4	100,0
Pob.Acumulación	2008	18,1	8,2	0,0	,6	19,9	6,6	22,8	23,8	100,0
	2012	8,0	,2	7,6	4,4	15,3	5,4	49,4	9,7	100,0
	2014	9,6	7,0	0,0	13,2	6,4	3,1	45,1	15,6	100,0
Pobreza real	2008	17,2	,7	0,0	2,3	16,9	14,6	26,2	22,0	100,0
	2012	9,0	,7	,8	2,6	14,3	15,3	46,8	10,4	100,0
	2014	7,1	,2	0,0	9,0	8,2	7,0	56,8	11,7	100,0
Ausencia de bienestar real	2008	25,5	9,0	1,2	3,4	14,7	9,7	16,5	20,1	100,0
	2012	13,3	1,9	2,0	7,4	17,2	12,5	31,9	13,7	100,0
	2014	10,5	4,7	,5	12,8	9,4	7,4	40,0	14,8	100,0

Fuente: EPDS 2008-2012 y EDSS-ENS 2014

La población activa se divide, en el caso de personas ocupadas, en estables y no estables en función de su relación con la empresa. La población activa no ocupada se define en todos los casos como potencialmente parada al no disponerse de información que permita delimitar su relación con la realización de las gestiones de búsqueda que permitan precisar su posible inactividad.

Evolución de las situaciones de pobreza y de precariedad real por tipo sociodemográfico del hogar o de su persona principal. 2008-2014

Población en viviendas familiares

Incidencia en %

Tipo de pobreza o precariedad	Pob.Mantenimiento			Pob.Acumulación			Pobreza real			Ausencia de bienestar real		
	2008	2012	2014	2008	2012	2014	2008	2012	2014	2008	2012	2014
%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
Muj.Fam.monop.no oc.estable < 45 años	47,1	60,7	58,3	24,4	12,8	11,5	60,7	63,8	50,3	82,8	79,8	77,6
Muj.Fam.monop.no oc.estable >= 45 años	15,4	20,3	17,0	2,2	1,4	2,7	9,7	18,8	16,2	19,3	31,9	29,1
Muj.Fam.monop.oc.estable	6,7	3,7	7,9	3,7	1,0	2,0	6,9	2,7	7,2	12,6	11,0	13,7
Muj.sola.no oc.estable < 45 años	5,4	24,0	41,8	8,5	4,1	,5	5,4	16,1	22,5	27,6	48,4	45,2
Muj.sola.no oc.estable >= 45 años	44,5	42,4	44,2	1,6	3,6	3,2	30,1	23,3	24,1	39,4	38,2	32,2
Muj.sola < 65 oc.estable	9,4	,7	3,1	2,2	0,0	,2	4,1	,7	2,0	6,7	4,4	8,3
Hom.solo < 65 oc.estable	1,3	,9	1,3	,2	,5	0,0	0,0	,5	0,0	1,7	3,3	3,0
Hom.solo < 65 no oc. estable	35,5	29,6	37,6	6,7	2,3	2,8	24,1	22,6	20,7	29,0	35,5	34,9
Gr.fam.< 45 años no oc.estable	13,5	21,7	27,5	9,7	7,9	9,6	19,1	19,0	21,8	26,1	24,5	32,0
Gr.fam.>= 45 años no oc.estable	5,9	7,1	16,2	1,4	,8	1,5	2,8	3,9	9,3	5,6	10,4	18,0
Gr.fam.< 45 años oc.estable	3,8	3,3	1,9	,9	,0	,0	1,3	,6	,9	5,0	2,0	2,6
Gr.fam.>= 45 años oc.estable	1,2	,9	1,6	,2	,1	,3	,8	,6	,4	3,2	2,1	3,5
Hombres > 65 años	2,8	3,4	1,4	,9	1,6	1,0	1,1	1,0	,8	3,3	4,4	4,3
Mujeres >65 años	4,1	5,8	3,5	2,2	2,6	1,0	2,4	3,1	1,6	8,0	11,7	8,1
Países no UE	35,0	38,6	47,6	4,5	3,7	18,7	34,5	37,3	47,2	51,1	59,6	67,2
Hombres Fam.monoparentales	14,6	25,0	5,2	0,0	5,1	3,6	7,4	18,2	2,8	10,8	21,3	15,1
Total	5,7	7,3	8,2	1,5	1,4	2,0	4,2	5,3	5,9	8,2	10,1	11,5

Fuente: EPDS 2008-2012 y EDSS-ENS 2014

Distribución de las situaciones de pobreza y precariedad real por tipo sociodemográfico del hogar o de su persona principal. 2008-2014

Población en viviendas familiares

% verticales

Tipo de pobreza o precariedad	Pob.Mantenimiento			Pob.Acumulación			Pobreza real			Ausencia de bienestar real		
	2008	2012	2014	2008	2012	2014	2008	2012	2014	2008	2012	2014
Muj.Fam.monop.no oc.estable < 45 años	5,1	7,1	5,2	9,7	7,5	4,2	8,9	10,2	6,2	6,2	6,7	4,9
Muj.Fam.monop.no oc.estable >= 45 años	3,0	3,7	5,0	1,6	1,3	3,3	2,5	4,7	6,6	2,6	4,2	6,1
Muj.Fam.monop.oc.estable	1,8	1,2	2,2	3,7	1,6	2,3	2,5	1,2	2,7	2,4	2,5	2,7
Muj.sola.no oc.estable < 45 años	,2	,8	2,4	1,1	,7	,1	,3	,7	1,8	,7	1,1	1,9
Muj.sola.no oc.estable >= 45 años	5,4	3,0	5,7	,7	1,3	1,7	5,0	2,3	4,3	3,3	2,0	2,9
Muj.sola < 65 oc.estable	1,4	,1	,5	1,2	0,0	,2	,9	,1	,5	,7	,5	1,0
Hom.solo < 65 oc.estable	,3	,1	,2	,2	,4	0,0	0,0	,1	0,0	,3	,4	,4
Hom.solo < 65 no oc. estable	4,2	2,8	5,2	3,0	1,1	1,6	3,9	2,9	4,0	2,4	2,4	3,4
Gr.fam.< 45 años no oc.estable	8,0	15,1	16,5	21,1	27,8	23,7	15,2	18,2	18,1	10,6	12,4	13,7
Gr.fam.>= 45 años no oc.estable	9,4	9,3	16,6	8,4	5,6	6,2	5,9	7,1	13,2	6,1	9,8	13,1
Gr.fam.< 45 años oc.estable	15,9	8,8	4,3	14,3	,3	,1	7,4	2,1	2,8	14,5	3,9	4,3
Gr.fam.>= 45 años oc.estable	6,2	3,3	5,3	3,4	2,3	4,1	5,7	3,0	1,9	11,2	5,8	8,3
Hombres > 65 años	7,9	8,2	2,9	9,0	20,0	8,4	4,4	3,4	2,4	6,6	7,6	6,4
Mujeres >65 años	5,7	5,6	3,5	11,4	12,8	4,0	4,6	4,1	2,1	7,7	8,2	5,7
Países no UE	23,3	27,1	24,1	11,1	13,2	38,8	31,2	36,0	33,1	23,7	30,2	24,2
Hombres Fam.monoparentales	2,3	3,8	,5	0,0	4,0	1,3	1,6	3,8	,3	1,2	2,4	1,0
Total	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Fuente: EPDS 2008-2012 y EDSS-ENS 2014

Distribución de las situaciones de pobreza y precariedad real por tipo sociodemográfico del hogar o de su persona principal. 2008-2014

Población en viviendas familiares

Datos absolutos

Tipo de pobreza o precariedad	Pob.Mantenimiento			Pob.Acumulación			Pobreza real			Ausencia de bienestar real		
	2008	2012	2014	2008	2012	2014	2008	2012	2014	2008	2012	2014
Abs.	Abs.	Abs.	Abs.	Abs.	Abs.	Abs.	Abs.	Abs.	Abs.	Abs.	Abs.	Abs.
Muj.Fam.monop.no oc.estable < 45 años	6.170	11.143	9.149	3.193	2.341	1.812	7.948	11.706	7.887	10.848	14.641	12.182
Muj.Fam.monop.no oc.estable >= 45 años	3.613	5.838	8.893	527	411	1.421	2.273	5.402	8.455	4.540	9.179	15.202
Muj.Fam.monop.oc.estable	2.224	1.828	3.827	1.222	501	982	2.283	1.325	3.489	4.163	5.432	6.634
Muj.sola.no oc.estable < 45 años	240	1.203	4.269	375	205	52	240	809	2.294	1.218	2.429	4.616
Muj.sola.no oc.estable >= 45 años	6.624	4.796	9.976	232	410	729	4.476	2.638	5.450	5.857	4.326	7.264
Muj.sola < 65 oc.estable	1.754	167	936	405	0	73	765	167	618	1.256	1.088	2.512
Hom.solo < 65 oc.estable	368	226	401	53	123	0	0	123	0	490	832	939
Hom.solo < 65 no oc. estable	5.145	4.372	9.214	973	341	697	3.496	3.348	5.070	4.202	5.256	8.547
Gr.fam.< 45 años no oc.estable	9.694	23.835	29.141	6.922	8.657	10.204	13.644	20.930	23.068	18.708	27.008	33.884
Gr.fam.>= 45 años no oc.estable	11.409	14.678	29.311	2.745	1.741	2.666	5.334	8.141	16.758	10.717	21.366	32.579
Gr.fam.< 45 años oc.estable	19.329	13.825	7.519	4.711	93	45	6.646	2.403	3.591	25.487	8.470	10.725
Gr.fam.>= 45 años oc.estable	7.529	5.172	9.310	1.125	725	1.773	5.099	3.436	2.385	19.608	12.556	20.555
Hombres > 65 años	9.677	12.992	5.119	2.967	6.230	3.612	3.969	3.846	3.038	11.525	16.588	15.831
Mujeres >65 años	6.900	8.885	6.109	3.746	3.979	1.725	4.116	4.710	2.713	13.449	17.947	14.073
Países no UE	28.430	42.674	42.540	3.642	4.098	16.720	28.016	41.312	42.138	41.546	65.960	60.023
Hombres Fam.monoparentales	2.771	6.055	818	0	1.240	571	1.402	4.400	445	2.055	5.153	2.388
Total	121.875	157.686	176.532	32.838	31.094	43.083	89.706	114.696	127.399	175.668	218.232	247.954

Fuente: EPDS 2008-2012 y EDSS-ENS 2014

2.2. El impacto territorial de la pobreza y la precariedad

Evolución de las situaciones de pobreza y de precariedad real por Territorio Histórico. 2008-2014

Población en viviendas familiares

Incidencia en %

Tipo de pobreza o precariedad	Álava	Gipuzkoa	Bizkaia	Total
	%	%	%	%
Pob.Mantenimiento	5,8	3,9	6,7	5,7
2012	7,3	6,3	7,9	7,3
2014	10,5	6,6	8,5	8,2
Pob.Acumulación	1,8	,4	2,1	1,5
2012	1,1	,9	1,8	1,4
2014	1,5	1,5	2,5	2,0
Pobreza real	4,1	2,5	5,2	4,2
2012	5,6	3,8	6,1	5,3
2014	8,2	4,2	6,4	5,9
Ausencia de bienestar real	6,5	5,7	10,1	8,2
2012	9,7	8,2	11,3	10,1
2014	15,3	7,7	12,8	11,5

Fuente: EPDS 2008-2012 y EDSS-ENS 2014

Distribución de las situaciones de pobreza y precariedad real por Territorio Histórico. 2008-2014

Población en viviendas familiares

% horizontales

Tipo de pobreza o precariedad	Álava	Gipuzkoa	Bizkaia	Total
	%	%	%	%
Pob.Mantenimiento	14,7	22,3	63,0	100,0
2012	15,1	28,6	56,3	100,0
2014	18,9	26,7	54,4	100,0
Pob.Acumulación	16,6	8,8	74,6	100,0
2012	11,9	21,2	66,9	100,0
2014	11,1	24,3	64,7	100,0
Pobreza real	14,1	19,5	66,5	100,0
2012	16,1	23,7	60,3	100,0
2014	20,6	23,3	56,1	100,0
Ausencia de bienestar real	11,4	22,9	65,7	100,0
2012	14,5	26,8	58,6	100,0
2014	19,7	22,2	58,2	100,0

Fuente: EPDS 2008-2012 y EDSS-ENS 2014

Evolución de las situaciones de pobreza y de precariedad real por comarca. 2008-2014

Población en viviendas familiares

Incidencia en %

Comarca	Pob.Mantenimiento			Pob.Acumulación			Pobreza real			Ausencia de bienestar real		
	2008		2012	2014	2008		2012	2014	2008		2012	2014
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
Gasteiz	6,1	7,4	11,3		1,7	1,3	1,3		4,4	6,2	8,9	6,6
Ayala	4,3	6,4	5,6		2,1	,1	2,4		2,3	2,2	4,4	6,2
Margen Derecha	5,3	5,5	5,2		,2	,7	,5		3,0	5,1	3,3	5,7
Bilbao	10,1	10,6	11,4		2,3	2,3	3,5		7,6	9,5	8,4	13,8
Margen Izquierda	5,8	8,0	9,2		3,3	2,7	3,5		5,6	5,8	6,5	11,8
Bizkaia-Costa	3,2	6,9	6,3		1,3	1,1	,7		2,0	2,9	5,9	5,2
Duranguesado	5,3	3,8	4,9		1,1	,2	,6		2,8	2,4	4,3	3,5
Donostialdea	4,7	6,9	7,0		,4	,8	1,6		3,1	4,1	4,0	6,6
Tolosa-Goyerri	2,1	6,8	5,1		,3	2,4	1,8		1,3	4,5	5,0	4,7
Alto Deba	1,2	2,5	4,8		,9	,1	,2		,4	2,0	4,1	1,9
Bajo Deba	3,4	4,9	8,4		0,0	,2	,6		1,8	2,2	3,8	4,9
Total	5,7	7,3	8,2		1,5	1,4	2,0		4,2	5,3	5,9	8,2

Fuente: EPDS 2008-2012 y EDSS-ENS 2014

Distribución de las situaciones de pobreza y precariedad real por comarca. 2008-2014

Población en viviendas familiares

% verticales

Comarca	Pob.Mantenimiento			Pob.Acumulación			Pobreza real			Ausencia de bienestar real		
	2008	2012	2014	2008	2012	2014	2008	2012	2014	2008	2012	2014
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
Gasteiz	13,2	13,1	17,5	13,9	11,8	8,5	13,0	15,1	19,1	9,9	13,8	17,6
Ayala	1,5	1,9	1,4	2,8	,2	2,5	1,1	,9	1,5	1,5	,8	2,0
Margen Derecha	6,8	5,5	4,6	1,1	3,7	1,7	5,2	7,1	4,1	5,0	6,6	4,6
Bilbao	29,3	22,4	21,9	24,9	24,5	27,6	30,0	27,6	22,6	28,0	20,8	21,8
Margen Izquierda	18,9	19,9	20,2	39,9	33,5	31,7	25,0	19,8	19,7	26,9	22,1	21,9
Bizkaia-Costa	3,2	5,7	4,4	5,0	4,5	2,0	2,7	3,3	5,7	3,6	3,6	5,7
Duranguesado	4,9	2,8	3,4	3,7	,6	1,7	3,6	2,5	4,0	2,2	5,6	4,1
Donostialdea	18,4	20,7	18,8	6,1	11,6	18,1	16,6	16,8	14,9	17,8	18,8	14,9
Tolosa-Goierrri	1,9	5,2	3,5	,9	9,1	5,2	1,6	4,7	4,7	3,0	3,7	3,7
Alto Deba	,6	1,0	1,7	1,8	,2	,2	,3	1,1	2,0	,7	2,4	2,1
Bajo Deba	1,4	1,8	2,7	0,0	,3	,8	1,0	1,1	1,7	1,4	1,9	1,5
Total	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Fuente: EPDS 2008-2012 y EDSS-ENS 2014

3. Los principales indicadores de desigualdad

Indicadores de desigualdad en la C.A. de Euskadi. 1996-2014

Coeficiente de Gini en %, Ratio S80/S20
y % de participación del 10% de personas más pobres en los ingresos totales

	Coeficiente de Gini	Ratio S80/S20	% ingresos del 10% más pobre
1996	28,0	4,2	3,68
2000	27,3	4,1	3,55
2004	26,0	3,9	3,76
2008	25,2	3,6	3,88
2012	25,3	3,7	3,75
2014	27,1	4,2	3,41

Fuente: EPDS 1996-2012 y EDSS-ENS 2014

Ingresos medios equivalentes per cápita por deciles de ingresos (ingresos mensuales netos corrientes)

Periodo 2008-2014

Decila de ingresos	Ingresos mensuales netos corrientes per cápita			Evolución 2008/2012	Evolución 2012/2014	Evolución 2008/2014
	2008	2012	2014			
10% más pobre (D1)	575	564	498	-2,0	-11,6	-13,4
10-20% (D2)	820	818	753	-0,2	-8,0	-8,2
20-30% (D3)	973	980	930	0,8	-5,1	-4,4
30-40% (D4)	1.137	1.147	1.108	0,9	-3,5	-2,6
40-50% (D5)	1.289	1.304	1.276	1,2	-2,2	-1,0
50-60% (D6)	1.438	1.474	1.441	2,5	-2,2	0,2
60-70% (D7)	1.607	1.650	1.631	2,7	-1,2	1,5
70-80% (D8)	1.813	1.882	1.857	3,8	-1,3	2,4
80-90% (D9)	2.094	2.191	2.187	4,7	-0,2	4,4
10 % más rico (D10)	2.999	2.943	3.032	-1,9	3,0	1,1
Total	1.475	1.495	1.471	1,4	-1,6	-0,3

Fuente: EPDS 2008-2012 y EDSS-ENS 2014

Evolución comparada de los ingresos medios equivalentes per cápita de las deciles de ingresos 1, 2, 3 y 4 a 10 (ingresos mensuales netos corrientes), con y sin ingresos procedentes del sistema RGI/PCV/AES
 Periodo 2008-2014

Tipo de ingresos		Deciles					Total
		10% más pobre (D1)	10-20% (D2)	20-30% (D3)	40 a 100% más acomodado (D4 a D10)		
Ingresos totales	2008	Media 575	Media 820	Media 973	Media 1.767	Media 1.475	
	2014	498	753	930	1.790	1.471	
	Evolución 2008-2014	-13,4	-8,2	-4,4	1,3	-0,3	
Ingresos sin RGI/PCV/AES	2008	Media 519	Media 791	Media 957	Media 1.765	Media 1.464	
	2014	385	685	874	1.787	1.445	
	Evolución 2008-2014	-25,7	-13,5	-8,7	1,2	-1,3	
Puntos de reducción de la caída de ingresos por RGI/PCV/AES		12,3	5,3	4,3	0,1	1,0	

Fuente: EPDS 2008 y EDSS-ENS 2014

4. La posición de Euskadi en el contexto europeo

Indicadores comparados de pobreza, precariedad y desigualdad. C.A. de Euskadi y Estados más representativos de la Unión Europea. 2013/2014

	% por debajo de la mediana de ingresos Tasa de la CAE con el umbral del territorio base de comparación		% por debajo de la mediana de ingresos Tasas propias a cada territorio		% privación severa	% sin comida proteínica cada 2 días	% Impagos o pagos atrasados	% sin vacaciones por problemas económicos	% sin capacidad para abordar gastos extraordinarios	Coef. de Gini en %	Índice S80/S20	% de ingresos totales en el 10% más pobre	
	40%	60%	40%	60%									
C.A. Euskadi	4,9	18,5	4,9	18,5	5,2	3,1	6,2	22,6	22,5	27,1	4,2	3,4	
UE-28	ND	ND	5,7	16,7		9,6	10,6	11,8	39,4	39,7	30,5	5,0	3,0
UE-15	ND	ND	5,5	16,5		7,2	8,0	9,4	33,8	36,0	30,4	4,9	3,0
Luxemburgo	14,9	36,2	3,5	15,1		1,8	2,4	5,2	15,9	23,8	30,4	4,6	3,3
Finlandia	6,3	21,7	2,2	11,8		2,5	3,2	11,2	14,9	27,5	25,4	3,6	4,1
Francia	6,7	22,6	3,0	13,7		5,1	7,4	9,2	28,0	33,9	30,1	4,5	3,6
Países Bajos	6,0	21,1	2,5	10,4		2,5	2,6	5,0	18,5	22,9	25,1	3,6	3,9
Alemania	7,5	23,2	4,2	16,1		5,4	8,4	5,1	22,4	32,9	29,7	4,6	3,2
Austria	8,2	24,5	4,9	14,4		4,2	8,3	7,0	21,1	23,2	27,0	4,1	3,2
Suecia	6,9	23,0	4,5	14,8		1,4	1,5	6,0	10,0	18,2	24,9	3,7	3,5
Dinamarca	6,2	21,7	4,8	12,3		3,8	3,0	6,9	17,7	27,6	27,5	4,3	2,7
Bélgica	5,3	20,0	3,9	15,1		5,1	4,6	6,5	27,3	24,2	25,9	3,8	3,7
Reino Unido	4,4	16,1	4,4	15,9		8,3	8,7	3,9	33,3	41,1	30,2	4,6	3,2
Irlanda	4,2	14,7	4,7	15,7		9,8	3,9	23,6	50,6	56,4	29,9	4,7	3,1
Eslovenia	3,0	10,9	3,7	14,5		6,7	9,7	21,2	30,9	45,8	24,4	3,6	3,8
Rep. Checa	1,4	5,0	2,3	8,6		6,6	13,1	5,4	39,5	41,7	24,6	3,4	4,2
Hungría	0,7	1,8	4,0	14,3		26,8	33,0	26,2	66,6	74,2	28,0	4,2	3,5
Eslavaquia	1,2	3,6	4,9	12,8		10,2	23,7	8,1	48,8	39,5	24,2	3,6	3,5
Italia	3,6	12,9	8,3	19,1		12,4	14,2	14,2	51,0	40,4	32,5	5,7	2,2
Polonia	1,0	3,1	5,8	17,3		11,9	13,3	15,1	60,6	50,5	30,7	4,9	3,1
España	3,0	11,0	9,3	20,4		6,2	3,5	11,9	48,0	42,1	33,7	6,3	1,9
Portugal	1,0	3,1	8,0	18,7		10,9	3,3	11,8	59,8	43,2	34,2	6,0	2,5
Grecia	1,2	4,2	11,1	23,1		20,3	13,8	45,3	49,0	47,1	34,4	6,6	2,0

Fuente: EDSS-ENS 2014 y Eurostat

Los datos europeos corresponden a 2013, salvo algunas cifras de Irlanda relativas a 2012, y los de la CAE a 2014. La ordenación de los países se basa en la menor o mayor incidencia de la pobreza grave respecto a la CAE.

Las tasas de pobreza y precariedad basadas en los umbrales del territorio base de comparación corresponden a la aplicación de esos umbrales a la CAE, ajustados en términos de paridades de poder de compra.

ÍNDICE

SÍNTESIS DE PRINCIPALES RESULTADOS	3
ANEXO ESTADÍSTICO	15
1. Impacto general de la pobreza y de la precariedad	15
1.1. Pobreza y precariedad en la dimensión de mantenimiento (ingresos disponibles)	15
1.1.1.Indicadores de pobreza y ausencia de bienestar	15
1.1.1.1.Indicadores Eurostat	15
1.1.1.2.Indicadores EPDS	16
1.1.2.Indicadores de privación	17
1.1.3.Indicadores EPDS de distancia y desigualdad	20
1.2. Pobreza y precariedad en la dimensión de acumulación (patrimonio y condiciones de vida a largo plazo)	21
1.2.1.Indicadores EPDS de pobreza de acumulación	21
1.2.2.Indicadores de privación/acumulación	22
1.3. Indicadores sintéticos de pobreza y precariedad real	26
1.3.1.Aspectos generales	26
1.3.2. Impacto del sistema RGI/PCV/AES	28
2. Los grupos sociales y zonas con mayor riesgo	31
2.1. Los grupos de riesgo	31
2.2. El impacto territorial de la pobreza y la precariedad	46
3. Los principales indicadores de desigualdad	49
4. La posición de Euskadi en el contexto europeo	51